

Svar på spørgsmål stillet i forbindelse med regionsrådets spørgetid på regionsrådsmødet den 28. november 2022

1 - Jeg vil derfor spørge, om I kan sige noget om hvorfor det er undladt i rapporten,

Svar:

Mailen fra 30 april 2020 er et udkast, som der også står i toppen af dokumentet. Resultaterne er ikke de endelige resultater. Der er derfor en forskel mellem udkastet og den endelige rapport.

2 - om I synes at informationen havde relevans i den færdige rapport

Svar:

Som ovenfor beskrevet var det et udkast, og ikke de endelige resultater

3 - om regionen har haft indflydelse på, at oplysningen om at der var statistisk øget sikkerhed af neurologiske lidelser, ikke er med i rapporten.

Svar:

Analyserne er foretaget af SIF, SDU og rapporten er skrevet af forskergruppen ved SIF, SDU på basis af resultaterne. Regionen har ingen indflydelse haft på resultaterne i rapporten.

4 - Mit sidste spørgsmål var, om statistisk øget sikkerhed er det samme som signifikant.

Spørgsmålet er fordi der ofte bliver sagt at det ikke signifikant. Men hvornår er noget signifikant?

Om skjoldbruskkirtelkræft står der, at der er MARKANT flere nye tilfælde, bland borgere i Grindsted end de sammenlignelige byer, men forskellen er ikke statistisk sikker.

Så tænker jeg at når der er statistisk øget sikkerhed af neurologiske lidelser, i 2 områder så må det være mere end bare markant og ja,

er det så signifikant?

Svar:

Når der er beskrevet: statistisk øget sikkerhed er der tale om en statistisk signifikant forskel.

For nogle sygdomme er der få personer med den givne sygdom. Man kan derfor i nogle tilfælde få et resultat, hvor der ser ud til at være en forskel i forekomsten mellem borgere i Grindsted og borgere i sammenlignelige byer, uden at denne forskel er statistisk signifikant.