

Område: Sundhedsområdet      Udarbejdet af: Annemarie Heinsen  
Afdeling: Planlægning og Udvikling      E-mail: Annemarie.Heinsen@regionsyddanmark.dk  
Journal nr.: 09-17737      Telefon: 76631371  
Dato: 26-01-2010

## Notat

# Implementeringsplan for specialet arbejds- og miljømedicin

Resume af og bemærkninger til høringssvar, modtaget i perioden 22-12-2009 – 22-01-2010

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1. SAMMENFATTENDE BEMÆRKNINGER TIL OFFICIELLE HØRINGSSVAR .....	2
2. OFFICIELLE HØRINGSPARTER .....	2
Sundhedsstyrelsen.....	2
Bemærkninger.....	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Særlige udvalg, nedsat af Regionsrådet i Region Syddanmark.....	3
Bemærkninger.....	3
Regioner .....	4
Bemærkninger.....	4
Kommunerne i Region Syddanmark.....	5
Bemærkninger.....	6
Patientforeninger .....	7
Bemærkninger.....	7
Faglige organisationer .....	8
Bemærkninger.....	9
Bemærkninger.....	11
MED/samarbejdsudvalg i regionen og på sygehusene .....	12
Bemærkninger.....	14
2. IKKE OFFICIELLE HØRINGSPARTER .....	15
Privatpersoner.....	15
Øvrige foreninger, organisationer med videre .....	15
Bemærkninger.....	15

## 1. SAMMENFATTENDE BEMÆRKNINGER TIL OFFICIELLE HØRINGSSVAR

Nedenfor sammenfattes og kommenteres de bemærkninger, som er gennemgående i flere af de officielle hørings svar.

....

## 2. OFFICIELLE HØRINGSPARTER

### Sundhedsstyrelsen

Sundhedsstyrelsen (SST)	Resume af hørings svar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til hørings svar
Embedslægeinstitutionen	Embedslægerne har ingen bemærkninger vedrørende arbejdsmedicin	Ingen bemærkninger

**Særlige politisk udvalg, nedsat af Regionsrådet i Region Syddanmark**

<b>Høringspart</b>	<b>Resume af høringssvar</b>	<b>Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar</b>
Praksisområdet og samarbejde med kommunerne		
Sundhedsberedskabs- og præhospitalt udvalg		
Social, psykiatri og specialundervisning		

**Bemærkninger**

### Regioner

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar
Danske Regioner		
Region Nordjylland	Høringssvar afsendes den 25-01-2010	
Region Midtjylland	Udkast til høringssvar kan den 26-01-2010 fremsendes. Der tages forbehold for høringssvaret, da det endelige høringssvar skal forelægges den 24-02-2010 i Regionsrådet.	
Region Hovedstaden		
Region Sjælland		

### Bemærkninger

### Kommunerne i Region Syddanmark

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar
Aabenraa		
Assens		
Esbjerg		
Faaborg-Midtfyn		
Fanø		
Fredericia		
Haderslev		
Kerteminde		
Kolding		
Langeland kommune		
Middelfart		
Nyborg		
Odense		
Svendborg		
Sønderborg	Kommunen tager forslaget til efterretning, og opfordrer samtidig til opmærksom på klinikkernes udgående aktiviteter af hensyn til længere transportveje til arbejdsmedicinske klinikker for de borgere og virksomheder i Sønderborg, der gør brug af klinikkernes ydelser.	Ingen bemærkninger
Tønder		
Varde		
Vejle	Vejle Kommune finder, at forslagene er berettigede, for de områder, hvor der ud fra en faglig og patientrettet synsvinkel kan opnås en mere kvalificeret behandling ved f. eks. at samle specialerne på færre enheder.  Samtidig anføres det, at det er væsentligt at Sygehus Lillebælt har en bred vifte af specialer, der kan spille sammen med akutfunktionen.  Kommunen beklager lukning af blandt andet arbejdsmedicinsk klinik på	Ingen bemærkninger



	sygehuset i Vejle.	
Ærø		

**Bemærkninger**

### Patientforeninger

Høringspart	Resume af høringssvar
Astma- og allergiforbundet	
Danmarks Lungeforening	
DSI	
Diabetesforeningen	
Hjerteforeningen	
Kræftens Bekæmpelse	
Nyreforeningen	
Scleroseforeningen	
Sjældne diagnoser	
Gigtforeningen	
Danske patienter	
DH Danske Handicaporganisationer	

### Bemærkninger

### Faglige organisationer

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar
Dansk Sygeplejeråd		
Jordemoderforeningen		
Danske fysioterapeuter		
Ergoterapeutforeningen		
Danske Bioanalytikere		
Foreningen af offentligt ansatte (FOA)		
Lægekredsforeningen i Region Syddanmark		
Foreningen af Radiografer i Danmark		
Fagligt Fælles Forbund (3F)		
Danske kiropraktorforening		
LO i Region Syddanmark	<p>LO finder det problematisk, at fagforeninger ikke længere kan henvise medlemmer med afviste arbejdsskadesager til en undersøgelse på de to tilbageværende Arbejds- og miljømedicinske. Mange af LO's medlemmer får deres arbejdsskadesag afvist på grund af mangelfulde oplysninger om helbred og påvirkninger. Der vurderes, at disse medlemmer fremover vil være afskåret fra at få den erstatning, som de har krav på ifølge lov om arbejdsskadeforsikring.</p> <p>Det er vores opfattelse, at det at vi ikke længere har denne mulighed for henvisning, kan være et problem i forhold til medlemmernes retssikkerhed, idet de så ikke altid får den erstatning som de har krav på.</p> <p>Stress er stadig et stigende problem, som LO finder vigtigt at have fokus på. For at skabe et egentligt videnscenter om arbejdsbetinget stress, er det efter vores opfattelse nødvendigt, at der etableres en</p>	<p>Regionsrådet har den 27-04-2009 truffet beslutning om, at der ikke er henvisningsadgang i det sager, hvor henvisningen alene er begrundet i bistand i forbindelse med en erstatningssag. Der henvises i øvrigt til beslutning af 27-04-2009 i regionsrådet</p> <p>Det psykiske arbejdsmiljø vil også fremover være en et område, som specialet vil beskæftige sig med.</p>

	<p>egentlig stress klinik i tilknytning til de arbejds- og miljømedicinske klinikker. Efter vores opfattelse er det kun på denne måde at der kan samles tilstrækkelige erfaringer på dette område der er i stærk vækst.</p> <p>Ca. 40 % af henvisningerne til klinikkerne handler om personer med bevægeapparatskader. Mange heraf har mange smerter, og har brug for gode behandlingstilbud på en smerteklinik, hvis de skal bevare en tilknytning til arbejdsmarkedet. Et godt samarbejde mellem de arbejdsmedicinske klinikker og en god smertebehandling bør derfor prioriteres højt.</p> <p>De arbejdsmedicinske klinikker har som nævnt en meget stor kontakthænde. LO finder det vigtigt, at der arbejdes videre med at styrke samarbejdet og også at få samarbejdet formaliseret og styrket gennem egentlige kontaktudvalg</p>	
--	--	--

## Bemærkninger

### De Faglige Råd i Region Syddanmark

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar
Almen medicin		
Anæstesi		
Arbejds- og miljømedicin	Specialerådet har ingen bemærkninger til rapporten og opfordrer til, at planen gennemføres hurtigst muligt	Ingen bemærkninger
Dermatologi-venerologi		
Diagnostisk radiologi		
Gynækologi-obstetrik		
Endokrinologi		
Gastroenterologi og hepatologi		
Geriatrici		
Hæmatologi		
Infektionsmedicin		
Kardiologi		
Karkirurgi		
Kirurgi		
Klinisk biokemi		
Klinisk farmakologi		
Klinisk fysiologi og nuklearmedicin		
Klinisk genetik		
Klinisk immunologi		
Klinisk mikrobiologi		
Klinisk onkologi		
Kæbekirurgi		
Lungemedicin	Specialerådet har ingen bemærkninger til implementeringsplan	Ingen bemærkninger

Nefrologi		
Neurokirurgi		
Neurologi		
Oftamologi		
Oto-, rhino, larungologi		
Patologisk anatomi og cytologi		
Plastikkirurgi		
Pædiatri		
Reumatologi		
Thoraxkirurgi		
Urologi		
Det Sygeplejefaglige Råd		
Terapeutfagligt råd		
Jordemoderfagligt Råd		

**Bemærkninger**

### MED/samarbejdsudvalg i regionen og på sygehusene

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar
<p>Hovedudvalget i Region Syddanmark</p>	<p>Fra medarbejdersiden i Hovedudvalget er kommet følgende høringssvar:</p> <p>Medarbejdersiden kunne fremadrettet ønske sig, at sådanne høringer blev placeret på et tidligere tidspunkt i processen, hvor mulighederne for medindflydelse er bedre. Medarbejdersiden mener ikke det vil være problematisk at gennemføre sådanne høringer også før den politiske behandling, således at medarbejdernes kommentarer kan indgå i det videre arbejde.</p> <p>Vedrørende de fem specialer opfordrer Hovedudvalgets medarbejderside til, at man er meget opmærksomme på høringssvar fra de enkelte specialeråd.</p> <p>Der udtrykkes tilfredshed med, at rapporten tager udgangspunkt i garantipapiret, som er udarbejdet af Hovedudvalget og efterfølgende også politisk tiltrådt, som grundlag, når det bliver nødvendigt at flytte medarbejdere i nogle af specialerne.</p> <p>Fra Hovedudvalgets ledelsesside tager man medarbejderrepræsentanternes høringssvar til efterretning og anbefaler, at de indgår i det videre arbejde.</p>	<p>Sundhedsdirektøren finder det væsentligt, at hovedudvalget og herunder medarbejderne inddrages som høringspart i arbejdet med at tilrettelægge fremtidens sygehuse i regionen. Derfor er hovedudvalget også inddraget i og vil også fremover blive inddraget som høringspart i processen med at planlægge strukturændringerne på sygehusområdet.</p> <p>Der er forud for alle de planer, som er udfærdiget for fremtidens sygehuse været indhentet faglig rådgivning hos specialerådene, så der er stor opmærksomhed omkring rådernes faglige vurderinger.</p>
<p>MED for Sydvestjysk Sygehus</p>	<p>Fælles Med for Sydvestjysk Sygehus har drøftet den fremtidige organisering af et antal specialer i Region Syddanmark i forhold til de fremsendte rapporter for de fem specialer.</p> <p>Fælles Med finder overordnet set indholdet i rapporterne fornuftigt.</p>	

	<p>Fælles Med har følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at fælles Med er tilfredse med at blive hørt, men håber på, at fremtidig inddragelse af diverse MED udvalg vil ske tidligere i processen</li> <li>• at rapporterne ikke tager stilling til konsekvenserne for det berørte eller tilbageværende personale – f.eks. muligheden for opretholdelse af de faglige kompetencer og døgndækket vagtberedskab – som følge af effektueringen af implementeringsplaner for de nævnte specialer i Region Syddanmark.</li> <li>• at det kan være vanskeligt, i forhold til personalepolitiske hensyn og personaleadfærd, at opretholde funktioner frem til implementeringen af specialeplanen.</li> </ul>	<p>Der henvises til bemærkninger til Hovedudvalget ovenfor.</p> <p>Planen gennemføres over en lang årrække og der vil være mulighed for at tage højde herfor i form at fastholde og udvikle af kompetencer</p>
<p>MED for OUH/Svendborg</p>	<p>Det er FMU's opfattelse, at der har været en god og konstruktiv dialog i de enkelte arbejdsgrupper, hvor man har bestræbt sig på at finde løsninger, som tilfredsstillende alle parter under hensynstagen til de givne præmisser, som er fastlagt af regionsrådet i maj 2009.</p> <p>For så vidt angår arbejds- og miljømedicin udtrykker FMU tilfredshed med, at der fortsat er to ligeværdige afdelinger i Odense og Esbjerg.</p> <p>LMU for arbejds- og miljømedicin tilslutter sig rapportens ordlyd og konklusioner, og støtter planen for den fremtidige organisering af specialet.</p> <p>Dog understreger MED-udvalget vigtigheden af, at den kommende fusionerede afdelings funktioner holdes samlet på OUH. MED-udvalget kan derfor ikke tilsluttet sig, at den ambulante virksomheden</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>

	eventuelt skal placeres sammen med øvrige ambulante funktioner på OUH.	
MED for Sygehus Lillebælt	<p>FMU kan tilslutte sig det afrapporterede fra arbejdsgruppen indenfor det arbejds- og miljømedicinske område.</p> <p>For Det arbejds- og miljømedicinske område gælder det, at FMU tilslutter sig centraliseringen af området, herunder nedlæggelsen af afdelingerne på Haderslev og Vejle Sygehuse samt fordelingen af arbejds- og miljømedicinske område på hhv. OUH og Esbjerg.</p>	Ingen bemærkninger.
MED for Sygehus Sønderjylland	<p>LMU ved arbejds- og miljømedicinsk klinik, SHS er enig i behovet for sammenlægning af de arbejdsmedicinske klinikker i regionen. Men LMU anfører, at den jyske klinik vil være bedst placeret på SHS.</p> <p>Dette begrundes med i blandt andet mere central placering i den jyske del af regionen. Det er derud over LMU's opfattelse, at den sønderjyske klinik klarer sig bedre i enhver benchmarking, og derfor burde den fremtidige jyske klinik placeres på og ledes af SHS.</p>	Ingen bemærkninger

## Bemærkninger

## 2. IKKE OFFICIELLE HØRINGSPARTER

### Privatpersoner

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar

### Øvrige foreninger, organisationer med videre

Høringspart	Resume af høringssvar	Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar

### Bemærkninger