

Område: Sundhedsområdet Udarbejdet af: Annemarie Heinsen
Afdeling: Planlægning og Udvikling E-mail: Annemarie.Heinsen@regionsyddanmark.dk
Journal nr.: 09-17737 Telefon: 76631371
Dato: 11-01-2010

Notat

Implementeringsplan for specialet oftalmologi

Resume af og bemærkninger til høringsvar, modtaget i perioden 22-12-2009 – 22-01-2010

INDHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|---|----|
| 1. SAMMENFATTENDE BEMÆRKNINGER TIL OFFICIELLE HØRINGSSVAR | 2 |
| 2. OFFICIELLE HØRINGSPARTER | 2 |
| Sundhedsstyrelsen..... | 2 |
| Særlige politisk udvalg, nedsat af Regionsrådet i Region Syddanmark | 3 |
| Regioner | 4 |
| Kommunerne i Region Syddanmark..... | 5 |
| Patientforeninger | 7 |
| Faglige organisationer | 8 |
| MED/samarbejdsudvalg i regionen og på sygehusene | 11 |
| 2. IKKE OFFICIELLE HØRINGSPARTER | 13 |
| Privatpersoner..... | 13 |
| Øvrige foreninger, organisationer med videre | 14 |

1. SAMMENFATTENDE BEMÆRKNINGER TIL OFFICIELLE HØRINGSSVAR

Nedenfor sammenfattes og kommenteres de bemærkninger, som er gennemgående i flere af de officielle høringsvar.

....

2. OFFICIELLE HØRINGSPARTER

Sundhedsstyrelsen

| | Resume af høringsvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringsvar |
|--|--|---|
| Sundhedsstyrelsen (SST) | | |
| Embedslægerne i Region Syddanmark | Embedslægerne ønsker primært at disse speciallæger kommer fra speciallægepraksis og at der nyoprettes to ydernumre i Esbjerg til at varetage en stigning i aktiviteten fra de opgaver sygehuset tidligere stod for samt konsulentfunktionen. | Ingen bemærkninger |

Særlige politisk udvalg, nedsat af Regionsrådet i Region Syddanmark

| Høringspart | Resume af høringsvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringsvar |
|---|-----------------------------|--|
| Sundhedsberedskabs- og præhospitalt udvalg | | |
| Social, psykiatri og specialundervisning | | |

Regioner

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|--------------------|-----------------------|--|
| Danske Regioner | | |
| Region Nordjylland | | |
| Region Midtjylland | | |
| Region Hovedstaden | | |
| Region Sjælland | | |

Kommunerne i Region Syddanmark

| Høringspart | Resume af hørings svar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til hørings svar |
|-------------------|---|---|
| Aabenraa | | |
| Assens | | |
| Esbjerg | Esbjerg Kommune ønsker i stedet for tre specialfunktionsafdelinger i Region Syddanmark, en specialfunktionsafdeling med tre tilhørende satellitter, hvoraf den ene er placeret i Esbjerg. Såfremt man ikke opretter en satellitfunktion i Esbjerg, ønsker kommunen oprettelse af tre til fire ydernumre i speciallægepraksis. Desuden mener Esbjerg Kommune at fordelingen af aktiviteter fra Esbjerg Øjenafdeling bør fordeles på en måde, så en større del tilfalder speciallægepraksis i Esbjerg området, hvilket nødvendiggør som ovenfor nævnt tre til fire ekstra ydernumre. Esbjerg Kommune kan tilslutte sig forslaget om fortsat lokal diabetescreening og oprettelsen af en tilsynsfunktion på Sydvestjysk Sygehus. | I forbindelse med udarbejdelsen af specialeplanen, er det blevet vurderet at det vil være fagligt bæredygtigt at videreføre tre afdelinger med et patientunderlag på ca. 400.000 pr afdeling. Det er på den baggrund af Regionsrådet ifm. vedtagelsen af specialeplanen besluttet, at øjenafdelingen i Esbjerg skal lukkes. Fordelingen af aktiviteter og dermed behovet for yderligere ydernumre i Esbjergområdet er sket efter en faglig vurdering i arbejdsgruppen, der har haft deltagelse af både den lokale speciallægepraksis og øjenafdelingerne i regionen. |
| Faaborg-Midtfyn | | |
| Fanø | | |
| Fredericia | | |
| Haderslev | | |
| Kerteminde | | |
| Kolding | | |
| Langeland kommune | | |
| Middelfart | | |
| Nyborg | | |
| Odense | | |
| Svendborg | | |
| Sønderborg | Kommunen finder at aktivitetsfordelingen til Sønderborg ligger i fin tråd med den samlede specialeplan. | Ingen bemærkninger |
| Tønder | | |
| Varde | | |
| Vejen | | |
| Vejle | Kommunen har ingen specifikke bemærkninger til øjenområdet | Ingen bemærkninger |



| | | |
|-----|--|--|
| Ærø | | |
|-----|--|--|

Patientforeninger

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|----------------------------------|--|---|
| Astma- og allergiforbundet | | |
| Danmarks Lungeforening | | |
| DSI | | |
| Diabetesforeningen | Diabetesforeningen konstaterer at der er foretaget en afvejning mellem faglig kvalitet og nærhedsprincippet i forbindelse med lukningen af Øjenafdelingen i Esbjerg. Foreningen mener at løsningen står og falder med muligheden for at besætte de to ekstra opslåede ydernumre og opfordrer til at besættelsen af disse stillinger sikres inden man lukker afdelingen. Diabetesforeningen er tilfreds med at der fortsat sker screeninger på endokrinologisk klinik i Esbjerg, men opfordrer også her til at det eksempelvis sikres at vurderingen og den opfølgende behandling er på plads, inden afdelingen lukkes. | Det er hensigten at ydernumrene besættes inden der tages tiltag til at lukke afdelingen i Esbjerg. Region Syddanmark vurderer at der er gode chancer for at få besat disse ydernumre. Ligeledes vurderer regionen at der kan indgås en om aftale med speciallægepraksis om udførelsen af de afledte aktiviteter ifm. screeningen. |
| Hjerteforeningen | | |
| Kræftens Bekæmpelse | | |
| Nyreforeningen | | |
| Scleroseforeningen | | |
| Sjældne diagnoser | | |
| Gigtforeningen | | |
| Danske patienter | | |
| DH Danske Handicaporganisationer | | |

Faglige organisationer

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|---|-----------------------|--|
| Dansk Sygeplejeråd | | |
| Jordemoderforeningen | | |
| Danske fysioterapeuter | | |
| Ergoterapeutforeningen | | |
| Danske Bioanalytikere | | |
| Foreningen af offentligt ansatte (FOA) | | |
| Lægekredsforeningen i Region Syddanmark | | |
| Foreningen af Radiografer i Danmark | | |
| Fagligt Fælles Forbund (3F) | | |
| Danske kiropraktorforening | | |
| LO i Region Syddanmark | | |

De Faglige Råd i Region Syddanmark

| Høringspart | Resume af hørings svar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til hørings svar |
|-------------------------------------|------------------------|---|
| Almen medicin | | |
| Anæstesi | | |
| Arbejds- og miljømedicin | | |
| Dermatologi-venerologi | | |
| Diagnostisk radiologi | | |
| Gynækologi-obstetrik | | |
| Endokrinologi | | |
| Gastroenterologi og hepatologi | | |
| Geriatrici | | |
| Hæmatologi | | |
| Infektionsmedicin | | |
| Kardiologi | | |
| Karkirurgi | | |
| Kirurgi | | |
| Klinisk biokemi | | |
| Klinisk farmakologi | | |
| Klinisk fysiologi og nuklearmedicin | | |
| Klinisk genetik | | |
| Klinisk immunologi | | |
| Klinisk mikrobiologi | | |
| Klinisk onkologi | | |
| Kæbekirurgi | | |
| Lungemedicin | | |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| Nefrologi | | |
| Neurokirurgi | | |
| Neurologi | | |
| Oftamologi | <p>Det Oftalmologiske Specialeråd (herefter DOS) finder at rapporten først og fremmest beskæftiger sig med fordelingen af arbejdsopgaverne ved nedlæggelse af Øjenafdelingen i Esbjerg, og i mindre grad med den fremtidige organisering af specialet. DOS eftersøger en speciallægepraksisplan samt en analyse af vagtforholdene i regionen. Hertil en analyse af snitfladen mellem sygehus og praksis.</p> <p>DOS mener stadig at der kun skal være to afdelinger for at fortsat kunne sikre faglig bæredygtighed.</p> <p>DOS mener, at de afledte aktiviteter fra diabetesscreeningen er mest hensigtsmæssig placeret i sygehusregi.</p> | <p>Region Syddanmark har ifm. udarbejdelsen af specialeplanen vurderet at der er en tilstrækkelig faglig bæredygtighed ved at videreføre tre øjenafdelinger i regionen.</p> <p>Sagen om øjenafdelingen på SVS vil blive fulgt op på af specialeplanen for hele regionen.</p> <p>Der er peget på placering af screening i speciallægepraksis af hensyn til nærhed for patienten.</p> |
| Oto-, rhino, larungologi | | |
| Patologisk anatomi og cytologi | | |
| Plastikkirurgi | | |
| Pædiatri | | |
| Reumatologi | | |
| Thoraxkirurgi | | |
| Urologi | | |
| Det Sygeplejefaglige Råd | | |
| Terapeutfagligt råd | | |
| Jordemoderfagligt | | |

| | | |
|-----|--|--|
| Råd | | |
|-----|--|--|

MED/samarbejdsudvalg i regionen og på sygehusene

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|-----------------------------------|--|--|
| Hovedudvalget i Region Syddanmark | Medarbejdersiden i hovedudvalget ønsker at sådanne høringer i fremtiden placeres på et tidligere tidspunkt. Herudover opfordrer man til at være særlig opmærksomme på de enkelte specialeråds høringssvar. | <p>Sundhedsdirektøren finder det væsentligt, at hovedudvalget og herunder medarbejderne inddrages som høringspart i arbejdet med at tilrettelægge fremtidens sygehuse i regionen. Derfor er hovedudvalget også inddraget i og vil også fremover blive inddraget som høringspart i processen med at planlægge strukturændringerne på sygehusområdet.</p> <p>Der er forud for alle de planer, som er udfærdiget for fremtidens sygehuse været indhentet faglig rådgivning hos specialerådene, så der er stor opmærksomhed omkring rådernes faglige vurderinger</p> |
| MED for Sydvestjysk Sygehus | Fælles Med er tilfredse med at blive hørt, men håber på, at fremtidig inddragelse af diverse MED udvalg vil ske tidligere i processen | Ingen bemærkninger |

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| | <p>Rapporterne ikke tager stilling til konsekvenserne for det berørte eller tilbageværende personale – f.eks. muligheden for opretholdelse af de faglige kompetencer og døgndækket vagtberedskab – som følge af effektueringen af implementeringsplaner for de nævnte specialer i Region Syddanmark.</p> <p>Det kan være vanskeligt, i forhold til personalepolitiske hensyn og personaleadfærd, at opretholde funktioner frem til implementeringen af specialeplanen.</p> | |
| MED for OUH/Svendborg | <p>MED-udvalget ønsker en yderligere vurdering af, hvorvidt der kan være tre øjenafdelinger i regionen. Tendensen i de øvrige regioner er en til to afdelinger.</p> <p>Der er behov for en analyse af vagtsituationen for området samt en analyse af snitflade mellem speciallægepraksis og sygehuse. Endvidere mener MED at de afledte konsekvenser af screening bør ligge i sygehusregi.</p> <p>Endelig mener MED-udvalget at rapporten handler for meget om lukningen af Esbjerg og for lidt om den fremtidige organisering af specialet i Region Syddanmark.</p> | Region Syddanmark har ifm. udarbejdelsen af specialeplanen vurderet at der er en tilstrækkelig faglig bæredygtighed ved at videreføre tre øjenafdelinger i regionen. |
| MED for Sygehus Lillebælt | Til trods for at der sker en reducere af Øjenafdelinger i Region Syddanmark, er FMU bekymret for, at forudsætningerne i rapporten ikke holder i forhold til patienternes frie valg. Det er opfattelsen, at patienterne i højere grad end forudset vil vælge Sygehus Lillebælt. FMU er derfor bekymret for kapaciteten og ventetider i forbindelse med Øjenafdelingen på Sygehus Lillebælt | Der vil være behov for løbende at følge fordelingen af aktiviteterne fra SVS. |
| FMU for Sygehus Sønderjylland | <p>LMU: Man konstaterer at det samlede tilbud til øjenpatienter i regionen vil forringes, som følge af at der skal bruge læge tid på vejene ifm. udetjenesten i Esbjerg. Herudover noterer man at der er en finansieringsmanko på 500.000 kr.</p> <p>Endelig gør man opmærksom på vedr. aktivitetsopgørelsen, at SHS</p> | Det er kun i en ganske kortvarig periode det vil være nødvendigt at opretholde en udetjeneste i Esbjerg. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>ikke registrerer forundersøgelsen ved kataraktoperationer, da den udføres samme dag som selve operationen. Derfor mener SHS, at der skal lægges ca. 1000 til aktivitetstallene for katarakter, for at tallene bliver sammenlignelige.</p> | |
|--|--|--|

2. IKKE OFFICIELLE HØRINGSPARTER

Privatpersoner

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|---|---|--|
| <p>Marie Hamming, Led. overlæge, Akut Modtage Center, SVS</p> | <p>Der opleves problemer med akut patienter, der ikke har kunnet viderehenvises til Odense eller Sønderborg. Derfor vil det være mest hensigtsmæssigt at kunne videresende akutte patienter direkte videre til OUH, da man så sikrer et minimum af eventuelle forflytninger, ved komplikationer. Desuden vil den lange transporttid til Sønderborg kunne være et problem ifm. akutte patienter.</p> | <p>Der er tale om en problemstilling, der ikke har været behandlet i arbejdsgruppen. Problemstillingen knytter sig til en allerede eksisterende arbejdsdeling mellem øjenafdelingerne.</p> |
| | | |



| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Øvrige foreninger, organisationer med videre

| Høringspart | Resume af høringssvar | Sundhedsdirektørens bemærkninger til høringssvar |
|--------------------|------------------------------|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |