

Region Syddanmark
Damhaven 12
7100 Vejle

03-09-2013

Tilsynet

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i mail af 22. marts 2013 orienteret daværende Statsforvaltningen Syddanmark om ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 219, 220 og 221 i Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg om Region Syddanmarks anvendelse af reklamebureauet Waterfront.

Til brug for Statsforvaltningen Syddanmarks stillingtagen til, hvorvidt statsforvaltningen ville rejse en tilsynssag, anmodede statsforvaltningen den 5. april 2013 regionsrådet i Region Syddanmark om en udtalelse.

Regionsrådet i Region Syddanmark afgav den 15. maj 2013 en udtalelse til daværende Statsforvaltningen Syddanmark.

Ved strukturreformen den 1. juli 2013 blev de fem daværende statsforvaltninger nedlagt og samlet til en enhedsforvaltning under navnet Statsforvaltningen.

Statsforvaltningen har nu vurderet sagen og finder ikke, at sagens oplysninger giver grundlag for at antage, at Region Syddanmark, som led i sin opgavevaretagelse har givet misvisende eller urigtige oplysninger om andre regions projekter i strid med regler, som statsforvaltningen påser overholdelsen af.

Statsforvaltningen finder ikke grundlag for at rejse en tilsynssag.

Her følger en gennemgang af sagen og Statsforvaltningens begrundelse.

Sagens baggrund:

Af Kattegatkomiteens hjemmeside fremgår blandt andet

JOURNAL NR.: 2013-613/442

SAGSBEHANDLER: RIKHIN

DIREKTE TELEFON:

Telefon: 7256 7000

EAN-Nr. 5798000362222

tilsynet@statsforvaltningen.dk

www.statsforvaltningen.dk

EKSPEDITIONSTID:

MANDAG - ONSDAG: 09.00-15.00

TORSDAG: 13.00-17.00

FREDAG: 09.00-12.00

TELEFONTID:

MANDAG-ONS DAG: 09.00-15.00

TORS DAG: 13.00-15.00

FREDAG: 09.00-15.00

følgende:

"Baggrund

Siden foråret 2007 har der i Danmark været en debat om etablering af en fast Kattegatforbindelse. Der har fra brede kredse i samfundet været fremført stærke argumenter for etableringen. Argumenterne vil fremstå endnu stærkere, hvis kræfterne forenes. På initiativ af regionsrådsformand Bent Hansen, region Midtjylland, borgmester Nicolai Wammen, Aarhus Kommune og borgmester Anders G. Christensen, Favrskov Kommune og formand for Kommunekontaktrådet i Midtjylland blev Kattegatkomitéen etableret i løbet af 2008.

Kommissorium

Kattegatkomitéens formål er, at:

- synliggøre, udbrede og videreudvikle visionen om et nyt sammenhængende Danmark.
- påvirke folketinget til at igangsætte en tilbundsgående analyse/undersøgelse af en fast Kattegatforbindelse.
- arbejde for en bred politisk beslutning om en fast Kattegatforbindelse.

Medlemmer

Kattegatkomitéen er en sammenslutning af politikere og af interesser i det private erhvervsliv, organisationer, vidensinstitutioner mv., der alle arbejder for en beslutning om anlæg af en fast Kattegatforbindelse til højhastighedstog og biler over Kattegat mellem Jylland og Sjælland.

Tidl. trafikminister mm. Jens Kampmann er fra 1. juli 2009 tiltrådt som formand for komitéen. Henvendelser til komitéen rettes til Kattegatkomitéens sekretariat.

...

Kattegatkomitéens opgaver

Kattegatkomitéen skal konkret:

- arbejde for, at en fast Kattegatforbindelse vedblivende er på den politiske dagsorden.
- sikre bred landsdækkende opbakning til en fast Kattegatforbindelse blandt relevante aktører, organisationer, myndigheder, institutioner og blandt borgerne.
- sikre opbakning blandt og dialog med partierne på Christiansborg for en bred politisk beslutning om gennemførelse af en fast Kattegatforbindelse.
- skabe fremtidsbilleder om et sammenhængende Danmark for fx arbejdsmarkedet, erhvervsudviklingen, miljøet, videnmiljøet, kollektiv trafik m.v.
- belyse en fast Kattegatforbindelses bidrag til national sammenhængskraft ved at se nærmere på de nationale- og regionaløkonomiske virkninger og konsekvenser.
- afholde en række offentlige arrangementer, møder og events.

Sekretariat

Kattegatkomitéen og dets formand har sekretariatsadresse hos Region Midtjylland. ...”

Den 7. april 2011 drøftede Syddansk Mobilitetsråd spørgsmålet om en fælles syddansk holdning til udviklingen af den overordnede danske infrastruktur og de strategiske spørgsmål, der i den forbindelse trængte sig på. Konklusionen var, at der på vejsiden ønskedes en Hærvejsløsning, som skulle samtænkes med bedre vejbetjening helt til Hamborg, og der skulle gribes tilstrækkeligt tidligt ind således, at vejtrafikken over Lillebælt ikke sandede til. Derudover ønskedes højhastighedstog fra København over Odense til Trekantsområdet til Hamborg.

Region Syddanmark har i et notat om regional udvikling den 10. april 2011 foreslået en syddansk positionering om store trafikprojekter, hvor det blev konkluderet, at den nationale og regionale dagsorden var sammenfaldende for så vidt angik, at motorvejene over Vejle Fjord og Vestfyn skulle udvides, at motorvejsstrækningerne Syd om Odense samt Fredericia-Kolding blev udvidet, og at der blev etableret et dobbeltspor Vamdrup-Vojens og på længere sigt Tinglev-Padborg. Det fremgår videre af notatet, at der overordnet var et ønske om høj tilgængelighed, hvilket ville kræve en god sammenhæng i Danmark, både øst-vest og nord-syd, samt en ny vision for infrastrukturen til at afløse og bygge videre på ”Det store H”.

Ifølge notatet om regional udvikling i Region Syd, var de store udfordringer, som skulle afklares, dels vejstrukturen nord-syd i Jylland i form af en midtjysk motorvej for at imødegå et behov for 8 spor på E45, dels vejstrukturen øst-vest i form af en ny Lillebæltsbro, dels indførelse af en timemodel, dels bedre jernbane forbindelser i form af en timemodel til Flensburg, det europæiske højhastighedsnet mellem Aarhus/Aalborg og Hamborg, samt mellem København/Odense og Hamborg, dels nærbanetrafik i Østjylland, og dels sammenhæng mellem internationale, nationale og lokale baneforbindelser, hvor de krydser i Trekantsområdet eventuel en ny Trekantsområde-station.

Notatet af 10. april 2011 anbefalede derfor, at de nødvendige beslutninger måtte være, en linjeføring for en ny midtjysk motorvej med udbygning fra syd mod nord, at skabe den nødvendige kapacitet over Lillebælt til at sikre den øst-vestlige sammenhæng, og at udvide timemodellen, som bandt det danske banenet op på gode internationale forbindelser, samt en østjysk nærbanebetjening.

Den 29. april 2011 afholdt Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark møde. Af mødereferatet fremgår, at

Kommunekontaktudvalget under punkt 2 behandlede emnet "Syddansk mobilitetsstrategi", og at Kommunekontaktudvalget behandlede konklusionerne fra mødet i Syddansk Mobilitetsråd den 7. april 2011, samt notatet af 10. april 2011 om syddansk positionering.

Kommunekontaktudvalget drøftede også det forhold, at Region Syddanmark havde igangsat en analyse til belysning af de økonomiske konsekvenser for Syddanmark, som følge af, at Femern- og evt. også Kattegatforbindelsen blev gennemført.

Af referatet fremgår, at Kommunekontaktudvalget bl.a. drøftede behovet for at synliggøre den syddanske position i forhold til den fremtidige infrastrukturudbygning således, at denne position kom til at indgå i den nationale prioritering af midler på infrastrukturområdet med den relevante vægt, og det blev konkluderet, at den fælles syddanske position på infrastrukturområdet skulle formuleres tydeligere. Der var også enighed om at arbejde videre med de tre forslag fra Syddansk Mobilitetsråd. Spørgsmålet om, hvordan den fælles syddanske holdning kunne synliggøres, skulle drøftes på det næste møde i Kommunekontaktudvalget, men forinden skulle formanden for Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark, Vejen Kommunes borgmester, borgmesteren i Odense Kommune og regionsrådsformanden have drøftet mulige fælles initiativer.

Senere samme dag den 29. april 2011 blev afholdt et møde mellem Waterfront Communication og en arbejdsgruppe bestående af bl.a. regionsrådsformanden, Odense Kommunes borgmester og formanden for Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark, Vejen Kommunes borgmester. På mødet fremlagde Waterfront Communication et oplæg til et fremtidigt samarbejde om en strategi for, hvordan man kunne fremme infrastruktur i Syddanmark.

I sit oplæg anførte Waterfront Communication blandt andet, at Danmark stod over for store udfordringer i infrastruktur. En kreds af politikere og erhvervsfolk havde etableret en komite, der skulle bane vejen for en fast forbindelse over Kattegat, der ville gøre Aarhus og København til hinandens forstæder. Projektet blev løst anslået til at ville kræve investeringer for mindst 100 mia. kroner, men snarere det dobbelte kunne forventes. Det var Waterfront Communications vurdering, at stemningen i offentligheden og hos mange toneangivende politikere var åbenlyst for en Kattegatforbindelse, samt at Kattegatkomiteen havde godt fat og også havde skabt sig et netværk blandt kommuner, virksomheder og beslutningstagere. Water-

front Communication oplyste, at Kattegatkomiteen fik assistance vedrørende positionering, lobbyindsats, pressearbejde, mediarbejde og politisk rådgivning fra Aarhus Kommunes rådgivergruppe. Waterfront Communication anbefalede blandt andet, at man i Region Syd skabte en organisation og etablerede en kampagne, der skulle svække mulighederne for en hurtig afgørelse om en Kattegatforbindelse og få stemningen for en Kattegatbro til at vige til fordel for infrastrukturinvesteringer i hele Danmark.

Waterfront Communication fremlagde på mødet en vurdering af argumenterne for og imod en Kattegatbro, herunder blev især gennemgået konsekvenserne for den trafikale infrastruktur, vækst og udvikling i Region Syd. Waterfront Communication vurderede den politiske situation for en kommende national beslutning om investering i en Kattegatbro og konkluderede, at Kattegatkomiteen hidtil havde haft frit spil for at påvirke beslutningstagerne. Waterfront Communication anbefalede, at det var nødvendigt at synliggøre og fremme de syddanske interesser og projekter for at få del i kommende investeringer i den trafikale infrastruktur.

Den 9. maj 2011 fremsendte Waterfront Communication en kontrakt til Region Syddanmark med anmodning om en underskrift.

Region Syddanmark meddelte den 11. maj 2011 Waterfront Communication, at det ikke i kontrakten stod, hvad Waterfront Communication skulle lave, men det kunne komme til i takt med, at firmaet fik defineret de næste skridt. Region Syddanmark understregede overfor Waterfront Communication, at regionen var underlagt de samme udbudsregler som resten af landet, og derfor kunne regionen ikke indgå en kontrakt på mere end en halv million kroner uden at lave en konkurrenceudsættelse, eller hvis det var et større beløb et egentligt udbud. Regionen foreslog derfor, at kontrakten havde en varighed på et år. Regionen fremhævede videre, at der den 15. juni skulle foreligge en strategi og detaljeret aktivitetsplan for den resterende periode til godkendelse i den politiske styregruppe. Hvis firmaet kunne acceptere dette, kunne det gå i gang.

Den 12. maj 2011 fremsendte Waterfront Communication en ny kontrakt til underskrivelse i regionen.

Af kontrakten med Waterfront Communication fremgår af punkt 1, at formålet med projektet var at skabe en organisation og etablere en kampagne, der skulle svække mulighederne for en hurtig afgørelse og få stemningen for Kattegatbroen til at vige til fordel for infrastrukturinvesteringer i hele Danmark.

Den 31. maj 2011 sendte Waterfront Communication et notat til blandt andet Region Syddanmark, Odense Kommune og Vejen Kommune til brug for et strategimøde om infrastruktur i Region Syd. Waterfront Communication anførte, at opgaven i første omgang var at sikre, at Folketingets flertal og regeringen ikke bestemte sig for at prioritere en Kattegatforbindelse før de nødvendige trafikale investeringer i Region Syddanmark. Endvidere var det vigtigt at holde de 22 kommuner sammen og få dem til at udtrykke sig med én stemme om den fælles prioritering, men det var også vigtigt, at erhvervsfolk, medier og andre meningsdannere skulle være til en aktiv støtte.

Ifølge Waterfront Communication var det en del af målsætningen at skabe bred folkelig opbakning i lokalsamfundene til de tre infrastrukturelle hovedpunkter, som Syddanmark ønskede at fremme. Den politiske opbakning til regionens trafikpolitiske dagsorden skulle styrkes i de kommende år, og de politiske aftaler i det kommende folketing skulle indfri regionens politiske mål.

Waterfront Communication anbefalede en kampagne for regionens ønskeseddel og ikke imod. Det blev tilrådet, at kampagnen ikke byggede på "udkants ynke", men på de positive perspektiver for det danske samfund ved at sikre infrastruktur i hele landet.

Den 19. juni 2011 meddelte Waterfront Communication Region Syddanmark blandt andet, at mange frygtede betingede tilsagn til en Kattegatbro i form af en hensigtserklæring i et nyt regeringsprogram uanset farven på den nye regering, og derfor skønnede Waterfront Communication, at der ville være et stort arbejde, når analyserne kom.

Den 11. august 2011 fremsendte Waterfront Communication et forslag til en pressemeddelelse til medlemmerne af den af Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark nedsatte arbejdsgruppe. Pressemeddelelsen beskrev blandt andet, at regionens 22 kommuner og Region Syddanmark var på barrikaderne for trafikinvesteringer med tre krav til den kommende regering og det nyvalgte folketing i form af en motorvejsforbindelse fra nord til syd i Jylland, en yderligere forbindelse over Lillebælt og en timedrift via Odense til Aarhus, Esbjerg og Flensborg, og derfor var de imod planerne om en Kattegatbro til mindst 100 milliarder kroner. Med pressemeddelelsen skulle udsendes uddrag af en undersøgelse fra Epinion om holdninger til infrastruktur i Region Syddanmark.

Af referatet fra møde den 30. august 2011 i Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark fremgår, at udvalget drøftede kommende, nationale prioriteringer på infrastrukturområdet, herunder argumentationen for og kommunikationen af syddanske synspunkter i denne forbindelse.

Den 31. august 2011 orienterede Waterfront Communication den af Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark nedsatte arbejdsgruppe om et udarbejdet forslag til et læserbrev af et tilsvarende indhold.

I september 2011 udarbejdede Waterfront Communication et oplæg til en strategi og aktivitetsoversigt for Region Syd. Det indeholdt blandt andet en mediestrategi, hvor hovedopgaven var at skabe gehør for hver af de tre prioriteter for Region Syds ønsker til den trafikale infrastruktur, nemlig en styrkelse af timemodellen i det store H med ét stop i Trekantsområdet og videreført til Esbjerg og grænsen, en ny hærvejsmotorvej til grænsen til aflastning af E45 og i tilknytning til Billund Lufthavn, samt en parallel bro over Lillebælt. Målet for indsatsen var en bred landspolitisk beslutning, der tilgodeså de tre ønsker fra regionen i de kommende års politiske aftaler, og at de landspolitiske beslutninger blev truffet inden eller senest i sammenhæng med drøftelserne af en Kattegatforbindelse. Det skulle endvidere undgås, at et løfte om en Kattegatbro optrådte i regeringens lovprogram og åbningstalen, og derfor anbefalede Waterfront Communication, at man kommunikerede sine argumenter omkring en Kattegatbro og stillede kritiske spørgsmål, når det var nødvendigt.

Waterfront Communication angav, at det forud for valget til Folketinget havde været nødvendigt at arbejde mod hurtige løfter om en Kattegatforbindelse, og at det var sket gennem direkte kontakter til en række politikere, herunder folketingskandidater og relevante medier, der havde til formål at understrege, at Kattegatprojektet ville blive meget ressourcekrævende og true muligheden for investeringer andre steder, herunder være en trussel mod regionens udviklingsstrategi. Waterfront Communication opsummerede, at indsatsen hurtigt havde fået et modspil fra Kattegatkomiteen med et modbrev til alle folketingskandidater landet over.

Det var Waterfront Communications analyse, at det ikke var muligt at adskille den politiske indsats og den mediemæssige indsats. Waterfront Communication anbefalede derfor et samspil med materiale fra Waterfront Communications, regionens og kommunernes analyseafdelinger ved både at udnytte eksisterende materiale, men også ved at

udarbejde nye relevante undersøgelser og løbende kortlægge konsekvenser.

Waterfront Communication anbefalede også, at firmaet stod for formidlingen af historier til pressen, så ingen medier blev forfordelt ud fra journalistiske kriterier, herunder at vurdere om en historie skulle lanceres lokalt, regionalt, landsdækkende mv. Waterfront Communication angav, at firmaet havde en styrke i at have et betydeligt personkendskab til blandt andet journalister med interesse for trafik, politik og ledende medarbejdere i de fleste bladhuse.

Waterfront Communication gennemgik endvidere i sit oplæg en politisk analyse og et forslag til aktiviteter for den nærmeste fremtid.

Den 27. september 2011 udarbejdede Waterfront Communication et forslag til, hvilke argumenter der var for en hærvejsmotorvej, for en parallel Lillebæltsbro og for en timemodel på jernbanen. En Kattegatbro blev ikke nævnt.

Waterfront Communication udarbejdede den 5. oktober 2011 forslag til to breve til henholdsvis den nyudnævnte transportminister og alle nyvalgte folketingsmedlemmer, som skulle afsendes af regionsrådsformanden og formanden for Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark. I brevene blev gjort opmærksom på Region Syds tre ønsker for den fremtidige trafikale infrastruktur i Danmark. En kattegatbro var ikke nævnt.

Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark afholdt igen møde 15. november 2011 om status på infrastrukturindsatser inden for Regional Udvikling. Det fremgår af mødereferatet, at Waterfront Communication havde til opgave at synliggøre de syddanske infrastrukturprioriteringer, og at Waterfront Communication under mødet gjorde status på arbejdet under tre overskrifter, som var følgende:

- "Jernbane strategi, herunder højhastighedsforbindelser
- Hvordan virker offentligt-privat partnerskab (OPP) i relation til infrastruktur
- Enighed om de syddanske prioriteter"

For så vidt angik Syddanmark og Kattegatforbindelsen anførte Waterfront Communication blandt andet, at Syddanmark ikke var modstander af en fast forbindelse over Kattegat, men at de påtrængende løsninger i Syddanmark skulle prioriteres før en Kattegatbro, og at mange ubesvarede spørgsmål omkring finansiering og konsekvenser

skulle synliggøres for offentlighed, politikere og andre aktører.

Waterfront Communication rådgav blandt andet om pressehåndtering, aktiviteter, som kunne sætte fokus på Region Syd tre ønsker for den trafikale infrastruktur, og alliance muligheder

Af mødereferatet fra mødet den 15. november 2011 i Kommunekontaktudvalget fremgår, at udvalget blev orienteret om et kommende møde mellem transportministeren, Kommunekontaktudvalgets formand og regionsrådsformanden, samt om afholdte møder med borgmesteren i Aarhus og det nye bystyre i Hamborg. På mødet var der enighed om nødvendigheden af at fokusere stærkt på de fælles syddanske positioner, som var styrkelse af time-modellen i relation til jernbanedriften, en hærvejsløsning til grænsen for så vidt angik motorvejstrafikken og en parallel forbindelse over Lillebælt.

Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark drøftede endvidere på mødet den 15. november 2011 nordiske og europæiske perspektiver på infrastrukturuområdet, og at der blev peget på, at regionen gennem sine kontakter til Slesvig-Holstein og Hamborg kunne sikre alliancepartnere til støtte for syddanske positioner. Endvidere blev behovet for også fagligt at kvalificere diskussionen om de fremtidige danske infrastrukturinvesteringer understreget.

Til styring af den fremtidige syddanske indsats på infrastrukturuområdet blev det på mødet aftalt, at en embedsmandsgruppe skulle udarbejde et oplæg, og det blev aftalt, at information om nyheder vedrørende infrastrukturindsatsen for Region Syd fremover skulle formidles via en netportal.

Den 2. marts 2012 efterlyste Region Syddanmark hos Waterfront Communication mere konkrete udmeldinger og tiltag særlig målrettet de tre syddanske ønsker til den trafikale infrastruktur i form af færdige planer og ikke blot firmaets tanker. Det var Region Syddanmarks oplevelse, at Waterfront Communication havde bevæget sig væk fra det regionale og mere over i den landspolitiske arena.

Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark afholdt igen møde om den syddanske indsats i infrastrukturdebatten den 29. marts 2012, hvor det blev konstateret, at der på landsplan var identificeret forskellige fremtidige strategier, blandt andet for vejtrafikken nord-syd i Jylland og for de nationale øst-vest forbindelser. I april 2012 offentliggjordes efter planen Landstrafikmodellen, som skulle

bruges til at sammenligne effekterne af forskellige strategier, og trafikforligets parter skulle blandt andet på den baggrund beslutte, hvordan den nationale infrastrukturstrategi skulle være årtier ud i fremtiden.

Mange parter måtte forventes at investere væsentlige ressourcer for dels at reagere på rapporter, synspunkter og politiske udspil, dels at fremlægge materiale, som underbyggede og dokumenterede egne synspunkter. Som følge heraf blev der lagt op til, at Kommunekontaktudvalget drøftede, om den syddanske indsats i infrastrukturdebatten burde styrkes på to dimensioner, dels den kommunikative med henblik på at kunne formidle synspunkter og deltage i den nationale debat på et grundlag, der i højere grad var bestemt af de fakta, som fremkom med forelægningen af de strategiske analyser og beslutningsgrundlag, og dels den tekniske med henblik på at kunne analysere de rapporter, modelberegninger m.v., der blev lagt frem og løbende afveje fakta, argumenter og konklusioner i forhold til de syddanske prioriteter.

Kommunekontaktudvalget besluttede på mødet den 29. marts 2012, at Region Syddanmark, Kommunekontaktudvalget og Odense Kommune sammen overvejede, hvordan indsatsen skulle tilrettelægges fremadrettet. Det blev understreget, at forudsætningen for de tre syddanske prioriteter var, at en række projekter i det nuværende trafikforlig, herunder udvidelsen af den vestfynske motorvej, blev gennemført.

Den 17. februar 2013 offentliggjorde DR Nyhederne en artikel under overskriften: "Waterfront-sagen: Region Syddanmark brød regler for udbud", og som bl.a. fastslog, at Region Syddanmark havde betalt PR-bureauet Waterfront 1.050.000 kroner for at modarbejde en fast forbindelse over Kattegat. Artiklen oplyste, at Region Syddanmark i foråret 2011 valgte at indgå en kontrakt med Waterfront Communication, hvor det handlede om, at "få stemningen for Kattegatbroen til at vige til fordel for Infrastrukturinvesteringer i hele Danmark".

Artiklen oplyste videre, at sådan hedder det i et oplæg til samarbejdet mellem Region Syddanmark og Waterfront, som 21. søndag havde fået aktindsigt i. Regionsrådsdirektøren havde forklaret, at Kattegatforbindelsen ansås for en reel trussel mod Syddanmark, der frygtede at blive forbigået med infrastrukturinvesteringer.

Folketingets Erhverv-, Vækst- og Eksportudvalg har den 25. februar 2013 stillet følgende spørgsmål til økonomi- og indenrigsministeren:

"Spørgsmål 219:

"Med reference til udmeldinger i pressen om at Region Syddanmark har brugt 1.050.000 kr. på at betale bureauet Waterfront for at skabe bevidst dårlige nyheder om Kattegatkomiteens arbejde for en fast Kattegat-forbindelse, anmodes ministeren om at redegøre for, hvorvidt Region Syddanmark har overtrådt den gældende udbudslovgivning set i forhold til at alle opgaver over 500.000 kr. ekskl. moms skal i udbud."

Svar:

Økonomi- og Indenrigsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Erhvervs- og Vækstministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Økonomi- og Indenrigsministeriet vende tilbage til sagen."

"Spørgsmål 220:

"Med reference til udmeldinger i pressen om at Region Syddanmark har brugt 1.050.000 kr. på at betale bureauet Waterfront for at skabe bevidst dårlige nyheder om Kattegatkomiteens arbejde for en fast Kattegat-forbindelse, anmodes ministeren om at redegøre for, om ministeren anser det for rimeligt – og lovmedholdeligt – at en region vælger at bruge skatteborgernes penge på at modarbejde andre regioners projekter frem for at bruge kommunikationsmidlerne på at redegøre positivt for egne infrastruktur projekter."

Svar:

Jeg synes ikke, at det er rimeligt, en region skaber nyheder, der har til formål at modarbejde andre offentlige myndigheders opgavevaretagelse.

Jeg kan oplyse, at en region efter den såkaldte myndighedsfuldmagt har mulighed for at informere om regionen, herunder markedsføre sig selv. ..."

"Spørgsmål 221:

"Med reference til udmeldinger i pressen om at Region Syddanmark har brugt 1.050.000 kr. på at betale bureauet Waterfront for at skabe bevidst dårlige nyheder om Kattegatkomiteens arbejde for en fast Kattegat-forbindelse, anmodes ministeren om at redegøre for, om ministeren anser det for normal offentlig praksis, at en region vælger at bruge millioner af skatte kroner på at modarbejde andre regioners projekter, og om ministeren, eller ministerens andre ministerkolleger, har oplevet lignende sager."

Svar:

Jeg anser det ikke for normal offentlig praksis, en region anvender midler med henblik på, at et konsulentfirma modarbej-

der andre offentlige myndigheder, herunder regioner, og jeg er ikke bekendt med lignende sager. ...”

Regionsrådet i Region Syddanmark har den 15. maj 2013 blandt andet udtalt til daværende Statsforvaltningen Syddanmark følgende:

”Regionsrådet skal udtale følgende:

Hjemmelsgrundlag:

Regionerne skal sikre sammenhængen mellem den statslige og den kommunale planlægning for infrastrukturen.

Regionens arbejde med infrastruktur og trafik bygger blandt andet på følgende ansvarsområder:

1. Ansvar for de regionale udviklingsplaner

Regionerne er ansvarlige for de regionale udviklingsplaner, der er et bindeled mellem kommuneplaner og landsplanlægningen. Ifølge planloven skal den regionale udviklingsplan sikre sammenhæng mellem den statslige og den kommunale planlægning for infrastruktur.

2. Ansvar for erhvervsudvikling

Regionerne har sammen med de regionale vækstfora ansvaret for at styrke den regionale erhvervsudvikling. En effektiv infrastruktur er et stærkt konkurrenceparameter for at fastholde og tiltrække virksomheder og investeringer.

Den regionale udviklingsplan er regionernes overordnede vision for, hvilken retning regionen skal udvikle sig i. Udviklingsplanen er en fælles vision for regionens fremtidige udvikling på tværs af sektorer. Planen opstiller pejlemærker for udviklingen og beskriver udfordringer, sætter mål og opstiller løsninger. Planen skal redegøre for sammenhængen til statens og kommunernes planer for infrastrukturen.

Den regionale udviklingsplan er en fælles regional platform, som samler regionale interesser, og er derfor et vigtigt redskab til at skabe dialog om udviklingen i regionen mellem offentlige myndigheder og andre interessenter.

Planloven beskriver ikke i detaljer, hvordan udviklingsplanen skal udarbejdes. Det giver mulighed for forskellige processer og indhold i hver enkelt region. Der er således metodefrihed både med hensyn til form og indhold.

Region Syddanmarks regionale udviklingsplan 2012-15 er bygget op omkring 4 regionale initiativer, hvor infrastruktur og mobilitet er det ene.

Regionsloven forudsætter, at der etableres en løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner, og at denne dialog forankres i kommunekontaktudvalget. Kommunekontaktudvalgets hovedformål er at drøfte og udvikle samarbejdet mellem regionen og kommunerne.

Udover planloven som altovervejende hjemmelsgrundlag for samarbejdet med Waterfront, kan enkelte aktiviteter, som gennemførtes som led i kontraktopfyldelsen have hjemmel i myndighedsfuldmagten, hvorefter regionen kan afholde udgifter til markedsføring og repræsentation af Region Syddanmark. Nytårskuren havde f.eks. både infrastrukturel og repræsentativ karakter.

Med henvisning til myndighedsfuldmagten kan regionen antage ekstern bistand til udførelse af opgaver, som regionen selv er berettiget til at udføre.

Sagsredegørelse:

...

Der indgås en rammekontrakt med firmaet medio maj 2011 for perioden frem til 30. april 2012. Det aftales, at der betales 70.000 kr. per måned for erlagt arbejde. Vurderingen er, at den aftalte max. værdi på 500.000 kr., som blev betinget i mailen forud for kontraktsindgåelsen, beklageligvis ikke blev gengivet i kontrakten. Kontrakten endte med at have en værdi på 840.000 ekskl. moms. Derfor kan det konstateres, at det foretagne skøn ikke var korrekt. Grænsen for et EU-udbud er på 1,5 mill. kr.

En af firmaets væsentligste opgaver er at skabe enighed mellem alle kommuner og indkredse de mange forskellige syddanske ønsker til veje og broer til et fælles syddansk synspunkt. På den baggrund indleder firmaet over sommeren 2011 en rundrejse til alle kommuner og drøfter sagen med borgmestre, politiske repræsentanter og udvalg. Desuden sendes et orienteringsbrev til lokale folketingsmedlemmer. Projektet resulterer i større samling om de syddanske synspunkter og øget politisk opmærksomhed på infrastruktur-dagsordenen. Dette afsluttes med en nytårskur med fagligt indhold på Christiansborg.

Firmaet skulle desuden bidrage ved at følge den nationale debat og gøre opmærksom på muligheder for at bidrage aktivt, når lejligheden var der. Som en del af arbejdet foretoges kritisk gennemgang af præmisserne i Kattégatkomiteens rapporter.

Herudover skulle firmaet levere skriftlige oplæg – til fx fælles kronik af KKR-formand, Odenseborgmester og regionsrådsformand. Mod slutningen af 2011 breder der sig blandt kommu-

ner og region en voksende fornemmelse af, at firmaet ikke tilføjer tilstrækkelig værdi.

Regionen og kommunerne laver i fællesskab hjemmesiden <http://3spor.dk/om-3spor/>, der orienterer om projektet og et sænummer af magasinet Syddanmark NU om infrastruktur.

Udbudsretlig redegørelse for kontrakten med Waterfront:

Procedurereglerne i EU-udbudsdirektiver og Tilbudsloven ved offentlige myndigheders indkøb har det fælles formål at skabe øget konkurrence om offentlige opgaver. Procedurereglerne i de to regelsæt er forskellige og afhænger af det påtænkte indkøbs størrelse.

I forhold til overholdelse af udbuds- og annonceringsregler er det afgørende således, at der forud for indgåelsen af en kontrakt foretages en vurdering af kontraktens værdi.

Af sagen fremgår følgende:

Den 9. maj 2011 fremsender Waterfront et udkast til kontrakt.

Den 11. maj 2011 meddeler regionen i en mail til Waterfronts forhandlere:

"Vi er som I ved underlagt de samme udbudsregler som resten af landet. Derfor kan vi ikke lave en kontrakt på mere end halv million uden at lave en konkurrenceudsættelse, eller hvis det er en større sum et egentligt udbud.

Så det jeg foreslår, er en kontrakt af et års varighed. I kontrakten er der en skarp milepæl den 15. juni, hvor der skal forelægge en strategi og detaljeret aktivitetsplan, for den resterende periode til godkendelse i den politiske styregruppe.

Hvis det er ok med jer, så kan I roligt gå i gang."

Den 12. maj 2011 fremsender Waterfront uden yderligere kommentarer kontrakten til underskrift af regionen. Denne underskrives efterfølgende.

Det må lægges til grund, at regionen således har gjort klart for leverandøren, at opgaven skal løbe over 1 år, og at kontrakten ikke må overstige 500.000 kr. ekskl. moms. Vurderet på denne baggrund er der ikke sket overtrædelse af hverken udbudsdirektiv eller tilbudslovens regler.

Selve kontrakten gengiver ikke den aftalte max. grænse på 500.000 kr. ekskl. moms, som betinges i mailen forud for kontraktunderskrivelsen.

Kontrakten ender med at have en værdi på 840.000 kr. ekskl. moms.

Gennemgang af referater:

...

Supplerende ad spørgsmål 219, 220 og 221:

Det fremgår af spørgsmålene til ministeren og ministerens svar, at det lægges til grund, at Region Syddanmark har betalt Waterfront for at skabe bevidst dårlige nyheder om Kattegat-komiteens arbejde for en fast Kattegat-forbindelse. Margrethe Vestager udtaler, at hun ikke synes, "at det er rimeligt, en region skaber nyheder, der har til formål at modarbejde andre offentlige myndigheders opgavevaretagelse" med henvisning til Kattegat-komiteén.

Præmisserne for spørgsmålene og svaret anerkendes ikke.

Det fremgår af sagens materiale, at Waterfront blev anvendt til at fremme de syddanske infrastrukturprojekter, og som en del af dette arbejde indgik at foretage en vurdering af præmisserne for Kattegat-komiteens rapporter.

Præmissen om, at regionen modarbejder andre offentlige myndigheders opgavevaretagelse anerkendes ikke.

Regionsrådet er af den opfattelse, at Kattegatkomiteen er en professionel lobbygruppe med en lønnet formand – ikke en offentlig myndighed. Komiteén varetager sine (og måske andre myndigheders) interesser ligesom regionen og de syddanske kommuner varetager sine interesser.

Regionsrådets bemærker:

- At kontraktens formålsbestemmelse ikke kan tages til indtryk for det arbejde, der faktisk blev aftalt. På tidspunktet for kontraktens indgåelse var aktiviteterne ikke fastlagte. Det var firmaets første opgave at udarbejde en strategi og detaljeret aktivitetsplan for den resterende periode til godkendelse i den politiske styregruppe. Det fremgår af referaterne og bilagene fra møderne i Kommunekontaktudvalget, samt øvrigt sagsmateriale, hvad der blev besluttet om firmaets opgaver.
- At regionen og kommunerne har ret til at antage eksternt bistand til kommunikationsrådgivning i forbindelse med infrastrukturarbejdet som led i det regionale udviklingsplanarbejde.
- At Kommunekontaktudvalgets referater og bilag er offentligt tilgængelige. Samarbejdet med Waterfront var ikke hemmeligt.
- At folkevalgte politikere i de 22 syddanske kommuner og regionen har ret og pligt til at kæmpe for syddan-

ske interesser i den offentlige infrastrukturdebat selv om andre myndigheder har andre interesser.

- At regionsrådet er af den opfattelse, at Kattegatkomiteen er en professionel lobbygruppe med en lønnet formand – ikke en offentlig myndighed. Komiteen varetager sine (og måske andre myndigheders) interesser ligesom regionen og de syddanske kommuner varetager sine interesser.
- At regionen og kommunerne har haft til formål at fremme egne interesser – ikke at modarbejde andre offentlige myndigheders opgavevaretagelse. Interessevaretagelsen er foregået på et tidspunkt, hvor der ikke er truffet beslutning om den omhandlede infrastruktur i Danmark. Der kan derfor ikke være tale om at modarbejde en opgavevaretagelse.”

Statsforvaltningens udtalelse:

Tilsynet med Region Syddanmark varetages af Statsforvaltningen Syddanmark, jf. § 30 i regionsloven (lovbekendtgørelse nr. 972 af 25. juli 2013).

Statsforvaltningens tilsyn er et retligt tilsyn. Statsforvaltningen fører tilsyn med, at regionen overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder regionale forskrifter, der er udstedt i medfør af denne lovgivning, jf. § 31 i regionsloven og § 48 i lov om kommunernes styrelse (styrelsesloven – lovbekendtgørelse nr. 971 af 25. juli 2013, senest ændret ved § 9 i lov nr. 639 af 12. juni 2013).

Udtrykket lovgivningen forstås som gældende ret i almindelighed, det vil sige både skreven og uskreven ret, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, som for eksempel de uskrevne regler om regionernes opgavevaretagelse, også betegnet som myndighedsfuldmagten.

Det falder uden for statsforvaltningens beføjelser at tage stilling til regionens skønsudøvelse i det omfang, skønnet er udøvet inden for de rammer, lovgivningen sætter.

Statsforvaltningen kan ikke tage stilling til, om regionens dispositioner er rimelige eller hensigtsmæssige.

Statsforvaltningen fører ikke tilsyn med regionen i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag. Det fremgår af styrelseslovens § 48, stk. 3.

Efter § 16 i lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentlige støttede kontrakter (tilbudsloven - lovbe- kendtgørelse nr. 1410 af 7. december 2007 med senere ændringer) kan spørgsmål om overtrædelse af bestemmelser i loven indbringes for Klagenævnet for Udbud.

Statsforvaltningen kan derfor ikke tage stilling til udbudslovgivningen.

Statsforvaltningen beslutter selv, om der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag. Dette fremgår af § 48 a i styrelsesloven.

Med bestemmelsen slås fast, at kommunaltilsynets sager rejses af egen drift.

Det afgørende for, om statsforvaltningen har pligt til at undersøge en sag nærmere er, om der foreligger omstændigheder, der giver grundlag for at antage, at der er en vis sandsynlighed for en ulovlighed, som ikke er bagatelagtig. Der henvises til Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentar, 2010, side 417.

Følgende fremgår af § 5, stk. 1, nr. 2, litra a, litra b, og litra e, nr. 6, litra a, og stk. 2, og § 6 i regionsloven:

”§ 5. Regionsrådet skal i overensstemmelse med den lovgivning, der regulerer de nævnte områder,

1) ...

2) varetage nedennævnte regionale udviklingsopgaver:

a) udarbejde regionale udviklingsplaner og opgaver til understøttelse heraf,

b) nedsætte vækstfora, som har ansvaret for udarbejdelse af en regional erhvervsudviklingsstrategi og udarbejdelse af indstillinger til regionsrådet om anvendelse af midler til erhvervsudvikling,

c) ...

e) samarbejde med andre landes myndigheder og nedsætte organer til varetagelse heraf,

3) ...

6) varetage nedennævnte regionale opgaver vedrørende natur, miljø og fysisk planlægning:

a) koordinerende og visse øvrige opgaver vedrørende statens og kommunernes fysiske planlægning og ...

b) ...

Stk. 2. Regionsrådet kan ikke varetage andre opgaver end de i stk. 1 nævnte.

§ 6. Regionsrådet etablerer et kontaktudvalg bestående af regionsrådets formand og borgmestrene for kommunerne i regionen. Regionsrådsformanden er tillige formand for kontaktud-

valget. Sekretariatsbetjeningen af kontaktudvalget varetages af regionens administration.

Stk. 2. Kontaktudvalget mødes mindst to gange årligt for at drøfte og udvikle samarbejdet mellem regionen og kommunerne.

Stk. 3. Kontaktudvalget kan tillige varetage opgaver, der er hjemlet i lovgivningen.

Stk. 4. Kontaktudvalget kan ikke træffe beslutninger, jf. dog § 7, stk. 1-5.”

Af forarbejderne til regionsloven fremgår blandt andet følgende §§ 5 og 6 (lovforslag LF nr. 65/2004):

”3.2.2. Regionens udviklingsopgaver

Regionerne skal efter kommunalreformen varetage regionale udviklingsopgaver og skal fungere som regional udviklingsdynamo. Regionerne tildeles herunder de nødvendige plankompetencer, der kan sikre en mere overordnet og strategisk udviklingsplanlægning for regionen.

De nye regioners omdrejningspunkt i deres rolle som udviklingsdynamo bliver den regionale udviklingsplan, der er en helt ny plantype. Den regionale udviklingsplan skal på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv inklusiv turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Lovgrundlaget for den regionale udviklingsplan bliver hovedsageligt lov om planlægning. Et forslag til ændring af lov om planlægning fremsættes samtidig med dette lovforslag.

De regionale udviklingsplaner understøttes dels af regionernes muligheder for at disponere økonomisk og strategisk, dels af den konkrete kompetence, der kan sikre varetagelse af overordnede hensyn i planlægningen.

Der vil skulle etableres en løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner. Denne dialog vil bl.a. blive forankret i de kontaktudvalg, der skal oprettes mellem de enkelte regioner og kommunerne i regionen. Regionerne skal desuden sikre den nødvendige koordination mellem kommunerne i planlægningen.

En anden central udviklingsopgave er nedsættelsen af vækstfora efter lov om erhvervsfremme. Forslag til lov om erhvervsfremme fremsættes samtidig med dette lovforslag. Udviklingen af de lokale vækstvilkår skal forankres i regionerne ved brug af vækstfora, hvor det lokale erhvervsliv, regioner, kommuner, arbejdsmarkedets parter samt viden- og uddannelsesinstitutioner skal inddrages. Vækstforaene får ansvaret for udarbejdelse af en regional erhvervsudviklingsstrategi, der udgør en del af grundlaget for regionsrådets udviklingsplan. Vækstforaene skal desuden indstille til regionsrådet om anvendelsen af regionens egne midler til erhvervsudvikling og til staten om anvendelse af EU's strukturfondsmidler.

...

Regionerne kan samarbejde med andre landes myndigheder og nedsætte organer til varetagelse heraf.

...

3.3.7. Regionernes øvrige opgaver

Med henblik på at fremme et godt og løbende samarbejde mellem regionen og kommunerne beliggende i regionen skal regionsrådet efter lovforslagets § 7 desuden etablere et kontaktudvalg bestående af regionsrådets formand og borgmestrene for kommunerne i regionen. ...

Kontaktudvalget skal i overensstemmelse med aftalen om en strukturreform bl.a. drøfte og udvikle samarbejdet mellem regionen og kommunerne i regionen. ...

I kontaktudvalget kan den løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner tillige forankres.

...

Til § 5

...

Til nr. 2, litra a

Det fremgår af bestemmelsen, at regionerne i overensstemmelse med lovgivningen skal udarbejde regionale udviklingsplaner og varetage opgaver i tilknytning hertil.

Den overordnede lovgivningsmæssige ramme for udviklingsplanerne findes i Miljøministeriets lovgivning, herunder hovedsageligt i lov om planlægning, jf. forslag til lov om ændring af lov om planlægning, som fremsættes samtidig med dette lovforslag.

Den regionale udviklingsplan skal give et samlet fremtidsbillede af regionen og dens territoriale struktur. Udviklingsplanen skal på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for natur og miljø, herunder rekreative formål, erhverv inklusiv turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur.

Regionernes udviklingsplaner skal udarbejdes under iagttagelse af regler og rammer, som udstedes af staten, f.eks. i landsplandirektiver og andre statslige beslutninger. ...

Den regionale udviklingsplan har nær sammenhæng med anden planlægning. En række regionale organer udarbejder planer og strategier på forskellige sektorområder. Dette gælder f.eks. vækstfora på erhvervsområdet og de regionale beskæftigelsesråd på beskæftigelsesområdet. Den regionale udviklingsplan baseres på disse planer og strategier og tegner et fælles billede af regionens samlede udvikling.

Der vil skulle etableres en løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner. Denne dialog vil bl.a. blive forankret i de kontaktudvalg, der skal oprettes mellem de enkelte regioner og kommunerne i regionen.

Udviklingsplanen giver ikke i sig selv hjemmel til at anvende ressourcer på de enkelte udviklingsopgaver, men regionsrådet har mulighed for at understøtte udviklingsplanen økonomisk i det omfang, der er særskilt hjemmel hertil i anden lovgivning.

De regionale udviklingsplaner baseres bl.a. på regionale erhvervsudviklingsstrategier, som udarbejdes i de regionale vækstfora. Disse tager afsæt i de centrale vækstvilkår og i styrker og svagheder i regionens erhvervsstruktur.

På erhvervsområdet får regionsrådet mulighed for - efter indstilling fra vækstfora - at medfinansiere erhvervsudviklingsaktiviteter inden for innovation, videndeling og -opbygning, ny teknologi, iværksættere, menneskelige ressourcer, turisme og udkantsområder.

...

Til nr. 2, litra b

Af bestemmelsen fremgår, at regionsrådene i overensstemmelse med lovgivningen skal nedsætte vækstfora, som har ansvaret for udarbejdelse af en regional erhvervsudviklingsstrategi og indstille til regionsrådet om anvendelsen af regionens egne midler til erhvervsudvikling samt til staten om anvendelsen af EU's fondsmidler.

...

Til nr. 2, litra e

Det fremgår af bestemmelsen, at regionerne kan samarbejde med andre landes myndigheder og nedsætte organer til varetagelse heraf. Det følger af § 8, stk. 8, i forslag til lov om erhvervsfremme, der fremsættes samtidig med dette lovforslag, at økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte regler om regioners samarbejde med andre landes myndigheder og organisationer, samt om nedsættelse af organer til varetagelse heraf og om disse organers sammensætning. Med § 8, stk. 8, i forslag til lov om erhvervsfremme vil der være mulighed for at imødekomme eventuelle ønsker fra regionsrådene eller andre aktører i disse regioner om at forankre dette samarbejde med hjemmel i lov om erhvervsfremme.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2, vil regionerne, uden udtrykkelig hjemmel i lovgivningen, kunne samarbejde med andre om udførelse af de opgaver, som regionerne varetager efter lovgivningen. Dette gælder også deltagelse i internationalt arbejde.

...

Til nr. 6, litra a

Af bestemmelsen fremgår, at regionerne i overensstemmelse med lovgivningen skal varetage koordinerende og visse øvrige opgaver vedrørende statens og kommunernes fysiske planlægning samt ...

Til § 5, stk. 2

Bestemmelsen fastsætter, at regionerne ikke kan varetage andre opgaver end de i *stk. 1* nævnte. Det indebærer, at de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler) ikke finder anvendelse for regionernes virksomhed.

Det forhold, at regionerne er offentlige myndigheder, der modtager offentlige bevillinger, og som varetager opgaver i henhold til lovgivningen, indebærer, at regionerne vil have

mulighed for i overensstemmelse med lovgivningen i øvrigt at foretage de dispositioner, der er nødvendige for at varetage de pågældende opgaver. ...

Regionerne vil også i fornødent omfang kunne foretage dispositioner med henblik på at informere om regionernes virksomhed og repræsentere regionerne udadtil.

Regionerne vil som offentlige myndigheder ved disponeringen skulle udvise de nødvendige økonomiske hensyn og udvise økonomisk forsvarlighed. En grundsætning herom fastlægger ikke præcise grænser for, hvornår en region handler økonomisk forsvarligt, men vil have betydning ved vurderingen af lovligheden af alle regionernes økonomiske dispositioner. Dette omfatter eksempelvis regionens afholdelse af repræsentationsudgifter og ydelse af personalegoder til ansatte.

...

Regionerne har endvidere fri adgang til at indgå aftaler, eksempelvis i form af udliciteringsaftaler, med private om at løse en opgave, regionerne varetager efter lovgivningen, medmindre det er fastsat eller forudsat i lovgivningen, at en opgave skal løses i regionalt regi. Regionerne kan således ikke uden lovhjemmel overlade myndighedsopgaver til private. Regionsrådet vil ikke ved at indgå aftaler med private kunne fralægge sig ansvaret for, at lovgivningens krav til opgavens varetagelse opfyldes.

Regionerne vil heller ikke uden lovhjemmel kunne udføre opgaver, regionerne lovligt selv kan varetage, for andre myndigheder. ...

Under hensyn til, at regionerne alene kan varetage de opgaver, som følger af sektorlovgivningen, ...

Regionerne vil, uden udtrykkelig hjemmel hertil i lovgivningen, i øvrigt kunne samarbejde med andre om udførelse af opgaver, regionerne varetager efter lovgivningen. Dette gælder også internationalt samarbejde.

Til § 6

...

Af aftalen om en strukturreform fremgår det endvidere, at den løbende dialog mellem regionen og kommunerne beliggende i regionen om de regionale udviklingsplaner bl.a. vil skulle forankres i kontaktudvalget. De nærmere regler herom vil blive fastsat i lov om planlægning, der fremsættes samtidig med dette lovforslag.”

§§ 10 a, 22 a, stk. 3, og 22 c, stk. 1, og stk. 2, i lov om planlægning (planloven – lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013) er sålydende:

”§ 10a. For hver region skal der foreligge en regional udviklingsplan, der tilvejebringes af regionsrådet.

Stk. 2. Den regionale udviklingsplan må ikke stride mod regler eller beslutninger efter § 3 eller offentliggjorte forslag hertil, jf. § 22 a, stk. 1.

Stk. 3. Den regionale udviklingsplan skal på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for

- 1) natur og miljø, herunder rekreative formål,
- 2) erhverv, inkl. turisme,
- 3) beskæftigelse,
- 4) uddannelse og
- 5) kultur.

Stk. 4. Den regionale udviklingsplan skal redegøre for

- 1) sammenhængen mellem den fremtidige udvikling og den statslige og kommunale planlægning for infrastruktur,
- 2) sammenhængen med regionens eventuelle samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder om plan- og udviklingsmæssige emner og
- 3) de handlinger, som regionsrådet vil foretage som opfølgning på udviklingsplanen.

Stk. 5. Den regionale udviklingsplan skal indeholde et kortbilag, der med overordnede, ikke præcise udpegninger illustrerer det i stk. 3 nævnte indhold i planen.

Stk. 6. I det omfang det er muligt efter anden lovgivning, kan regionsrådene fremme realiseringen af den regionale udviklingsplan ved at yde økonomisk støtte til kommuner og private til konkrete projekter.

Stk. 7. Regionsrådet kan over for kommunalbestyrelserne i regionen stille forslag til kommune- og lokalplanlægningen.

§ 22a. ...

Stk. 3. Regionsråd og kommunalbestyrelser kan på eget initiativ over for miljøministeren fremsætte forslag til landsplanlægningen.

§ 22c. Regionsrådet henholdsvis Bornholms kommunalbestyrelse skal inden udgangen af den første halvdel af den kommunale valgperiode offentliggøre et forslag til regional udviklingsplan, jf. dog § 10 b, stk. 2.

Stk. 2. Regionsrådet kan i øvrigt offentliggøre et forslag til regional udviklingsplan, når det finder det hensigtsmæssigt."

Af forarbejderne til planloven fremgår blandt andet følgende til § 10 a (lovforslag LF nr. 93/2005):

"...Ifølge aftalen om strukturreformen skal de nye regioner udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, som skal være et helt nyt og strategisk værktøj, der dækker generelle og overordnede aspekter af relevante forhold for regionens udvikling. Udviklingsplanerne skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling og skal på erhvervsområdet baseres på de regionale erhvervsudviklingsstrategier, som vækstforaene skal udarbejde.

...

2.6. Regional udviklingsplanlægning

Aftalen om strukturreformen medfører, at regionsrådene skal udvikle en ny plantype, den regionale udviklingsplan, som skal være et helt nyt og strategisk værktøj, der dækker generelle og overordnede aspekter af relevante forhold for regionens udvikling. Udviklingsplanerne skal udgøre et inspirationsgrundlag og en samlet paraply for udviklingsinitiativer i regionen.

Udviklingsplanens indhold

Efter lovforslaget skal den regionale udviklingsplan beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder samt for natur og miljø, herunder rekreative formål erhverv, inkl. turisme, beskæftigelse, uddannelse samt kultur. Den regionale udviklingsplan vil således udtrykke regionsrådets vision for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder og samtidig give et samlet fremtidsbillede af regionen og dens territoriale struktur.

Udover at beskrive den ønskelige udvikling foreslås det, at regionsrådet skal redegøre for de handlinger, som regionsrådet vil foretage som opfølgning på udviklingsplanen.

...

Den regionale udviklingsplan har nær sammenhæng med anden planlægning. En række regionale organer udarbejder planer og strategier på forskellige sektorområder. Det gælder f.eks. vækstfora på erhvervsområdet og de regionale beskæftigelsesråd på beskæftigelsesområdet. Den regionale udviklingsplan baseres på disse planer og strategier og tegner et fælles billede af regionens samlede udvikling.

Udviklingsplanen kan tillige indeholde en redegørelse for sammenhængen mellem planen og den trafikale infrastruktur. Redegørelsen skal tage udgangspunkt i dels den besluttede og dels den planlagte kommunale og statslige infrastruktur.

Samspillet og samarbejdet mellem den danske planlægning og planlægningen i nabolandene får større og større betydning. Der er etableret formelle organer i Øresundsregionen og ved den dansk-tyske grænse. De regionale udviklingsplaner skal, hvor det måtte være relevant, forholde sig til en plan- og udviklingsmæssig sammenhæng ud over landets grænser.

Regionsrådenes rolle

Regionsrådene bliver i kraft af lovgivningen givet en række muligheder for at realisere den regionale udviklingsplan:

- gennem forslag til nye planinitiativer over for staten og kommunerne inden for regionen,
- ved at bruge økonomiske midler med hjemmel i sektorlovgivningen,
- gennem en indsats i beskæftigelsesråd,
- ved at igangsætte kulturtilbud med regional udviklingseffekt og gennem benyttelse af retten til at indstille om placering af nye ungdomsuddannelser,

- gennem indsigelsesretten, der som en nødbremse kan bruges mod kommuneplaner, der er i strid med beskrivelsen af den regionale udviklingsplan.

Offentlighedsprocessen om den regionale udviklingsplan indebærer, at regionsrådet ved offentliggørelsen af forslaget til den regionale udviklingsplan fastsætter en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget. Statslige myndigheder, landets øvrige regioner, kommuner og vækstfora i regionen skal have forslaget sendt til høring. Regionsrådet tager på baggrund af de indkomne kommentarer stilling til eventuelle ændringer af forslaget til den regionale udviklingsplan i forbindelse med den endelige vedtagelse.

Det kommunale råderum

Det fremgår af aftalen om strukturreformen, at de hidtidige regionplaner afskaffes. Kommuneplanen bliver i fremtiden det samlede dokument til regulering af arealanvendelsen såvel i by som på land. Regionerne tildeles kun kompetencen til en mere overordnet og strategisk udviklingsplanlægning.

Det forventes, at der bliver etableret en løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner. Dialogen vil blandt andet blive forankret i de kontaktudvalg, ...

Det fremgår af aftalen om strukturreformen, at kommuneplanen skal udmøntes inden for rammerne af den regionale udviklingsplan, og at regionsrådet kan gøre indsigelse i forhold til kommunernes konkrete planlægning, hvis den er i strid med den regionale udviklingsplan.

I overensstemmelse hermed indeholder lovforslaget en adgang for regionsrådet til at gøre indsigelse over for forslag til kommuneplaner og ændringer af kommuneplaner, hvis planforslaget er i strid med den regionale udviklingsplan. Regionsrådets indsigelse skal være båret af overordnede hensyn til regionens samlede udvikling, herunder hensynet til regionens bæredygtige udvikling.

Statens rolle i forhold til de regionale udviklingsplaner

I henhold til aftalen om strukturreformen får regionsrådene mulighed for at foreslå nye planinitiativer over for staten og en koordinerende rolle i forhold til kommunernes indspil til statens landsplanlægning.

Eftersom en del af den statslige landsplanlægning efter planloven går ud på langsigtede overvejelser om landets fremtidige geografiske struktur samt handlinger, der skal bidrage til at realisere disse overvejelser, vil de regionale udviklingsplaner naturligt udgøre en central del af regionernes indspil til landsplanlægningen.

I landsplanredegørelsen fremlægger regeringen en vision for hele landets udvikling og en overordnet stillingtagen til den udvikling, der skal foregå i de forskellige dele af landet. Landsplanredegørelsernes analyser og beskrivelser af sammenfattende fysiske og funktionelle problemstillinger kan give

mulighed for at se den enkelte regions udvikling i sammenhæng med, hvad staten finder vigtigt og selv vil gøre.

Afhængigt af regeringens ønsker vil landsplanredegørelsen analysere og beskrive Danmarks funktionelle rolle i forhold til naboområderne og det øvrige Europa og de samarbejdsrelationer, det giver anledning til. Dette vil give mulighed for, at de enkelte regioner kan se sig selv i en større sammenhæng. I aftalen om strukturreformen får staten pligt til at gøre indsigelse over for et forslag til regional udviklingsplan, der ikke er i overensstemmelse med overordnede interesser.

...

Formålet med den regionale udviklingsplan

Den regionale udviklingsplan skal være et redskab til at fremme regionernes vækst og bæredygtige udvikling. Udviklingsplanen udtrykker regionsrådets vision for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder. Den regionale udviklingsplan skal give et samlet fremtidsbillede af regionen og dens territoriale struktur. De regionale udviklingsplaner vil ikke indeholde præcise udpegninger.

En række regionale organer udarbejder planer og strategier på forskellige sektorområder. Det gælder vækstfora på erhvervsområdet og de regionale beskæftigelsesråd på beskæftigelsesområdet. Den regionale udviklingsplan binder disse planer og strategier sammen og tegner et fælles billede for regionens samlede udvikling, der også omfatter de øvrige udviklingsopgaver, regionsrådet får ansvar for, herunder natur og miljø, rekreative områder, uddannelse og kultur.

Den regionale udviklingsplan skal give regionen og kommunerne mulighed for at skabe løsninger, som passer særligt til de forhold, som findes i de enkelte egne af landet.

Udviklingsplanens emnekatalog

Efter den foreslåede § 10a, stk. 3, skal den regionale udviklingsplan på grundlag af en helhedsvurdering beskrive en ønskelig fremtidig udvikling for regionens byer, landdistrikter og udkantsområder, samt for

- 1) natur og miljø, herunder rekreative formål,
- 2) erhverv, inkl. turisme,
- 3) beskæftigelse,
- 4) uddannelse samt
- 5) kultur.

Det er op til regionsrådene at afgøre, hvor grundigt og i hvilket omfang de enkelte emner behandles. Det er et led i de prioriteringer, regionsrådene skal foretage, bestemt af de særlige forhold i regionen og af de politiske tiltag, det enkelte regionsråd måtte ønske at fremme. Det må forventes, at regionsrådene vil inddrage de enkelte emner i forskelligt omfang, og at der derfor vil blive en vis uensartethed mellem de enkelte regionale udviklingsplaner.

...

Ad § 10 a, stk. 4

Den regionale udviklingsplan skal ses i sammenhæng med anden planlægning. Udviklingsplanen skal således redegøre for sammenhængen mellem den fremtidige udvikling og den statslige og kommunale planlægning for infrastruktur, herunder den statslige og kommunale planlægning for trafikal infrastruktur. Samspillet og samarbejdet mellem den nationale, regionale og lokale planlægning og planlægningen i nabolandene får større og større betydning. Der er etableret formelle organer i Øresundsregionen og ved den dansk-tyske grænse. De regionale udviklingsplaner skal, hvor det måtte være relevant, forholde sig til en plan- og udviklingsmæssig sammenhæng ud over landets grænser. Forslaget til nr. 2 skal bl.a. ses i sammenhæng med forslaget til lov om erhvervsfremme § 8, stk. 8, og § 9, stk. 3, som indeholder hjemlerne til, at regionerne kan deltage i grænseoverskridende samarbejder.

Den regionale udviklingsplan skal redegøre for de handlinger, som regionsrådet vil foretage for at realisere visionen. Det kan både være gennem handlinger på de sektorområder, der er behandlet i den regionale udviklingsplan, og tværgående indsatser. Regionsrådets redegørelse for de handlinger, det vil foretage, vil have karakter af regionsrådets intentioner og således ikke være udtømmende eller af forpligtende karakter. Den enkelte borger eller virksomhed vil derfor ikke kunne kræve handlingerne gennemført. Loven stiller ikke krav om, at regionsrådene anfører eventuelle rækkefølgeangivelser i de regionale udviklingsplaner. Loven stiller heller ikke krav til tidsperspektivet i den regionale udviklingsplan.

...

Ad § 10 a, stk. 6

Regionsrådene kan fremme realiseringen af de regionale udviklingsplaner ved i overensstemmelse med sektorlovgivningen at yde økonomisk støtte til kommuner og private til konkrete projekter, der understøtter udviklingsplanen. Hjemlen til at yde støtte skal således findes i sektorlovgivningen. Bestemmelsen indeholder ikke i sig selv hjemmel til at yde støtte."

Af § 8, stk. 1, 1. og 2. pkt., i lovbekendtgørelse nr. 1715 af 16. december 2010 om erhvervsfremme (erhvervsfremmeloven, senest ændret ved § 18 i lov nr. 1231 af 18. december 2012) fremgår følgende:

§ 8. Regionsrådet varetager den regionale erhvervsudvikling. Hertil nedsætter regionsrådet et eller to vækstfora. ...

Det følger af § 1 i bekendtgørelse nr. 207 af 8. marts 2007 om regioners samarbejde med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer, at regionerne kan deltage i samarbejder med tilgrænsende landes myndigheder og organisationer. Regionerne kan medvirke til nedsættelse og finansiering af organer til varetagelse af dette samarbejde. Regionernes deltagelse i og finansiering af konkrete

te aktiviteter kan kun ske i henhold til gældende lovgivning.

Det bemærkes, at § 5 i regionsloven udtømmende angiver de ansvarsområder, regionsrådet skal varetage.

Regionernes opgaver er alene generelt beskrevet i bestemmelsen, der udelukkende indeholder en oversigt over de opgaver, der i anden lovgivning er henlagt til regionernes varetagelse. Den nærmere beskrivelse af opgaverne og hjemlen til varetagelsen af opgaverne findes i sektorlovgivningen, herunder i forskrifter udstedt i medfør af de love, der regulerer opgavevaretagelsen på de nævnte områder.

Regionerne kan ikke varetage andre opgaver end de i bestemmelsen nævnte. Det indebærer, at de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse - de såkaldte kommunalfuldmagtsregler - ikke finder anvendelse for regionernes virksomhed.

Det forhold, at regionerne er offentlige myndigheder, der modtager offentlige bevillinger, og som varetager opgaver i henhold til lovgivningen, indebærer, at regionerne vil have mulighed for i overensstemmelse med lovgivningen i øvrigt at foretage de dispositioner, der er nødvendige for at varetage de pågældende opgaver. Disse offentligretlige grundsætninger om regionernes adgang til at foretage sådanne dispositioner benævnes som myndighedsfuldmagten.

Det afgørende for vurderingen af, om et regionsråd lovligt kan varetage en opgave med hjemmel i myndighedsfuldmagten, er som anført i lovbemærkningerne til regionsloven, om der herved varetages en opgave, som er et nødvendigt led i varetagelsen af de opgaver, som er pålagt regionen i lovgivningen.

Regionerne vil i fornødent omfang kunne foretage dispositioner med henblik på at informere om regionernes virksomhed og repræsentere regionerne udadtil.

Det følger af regionsloven og forarbejderne hertil, dels at en region ikke uden hjemmel i den skrevne lovgivning kan yde tilskud til private, dels at regionen som offentlig myndighed ved disponeringen skal udvise de nødvendige økonomiske hensyn og udvise økonomisk forsvarlighed i forbindelse med indgåelse af aftaler.

Regionerne har endvidere en fri adgang til at indgå aftaler med private om at løse en opgave, regionerne varetager

efter lovgivningen, medmindre det er fastsat eller forudsat i lovgivningen, at en opgave skal løses i regionalt regi.

Regionerne vil, uden udtrykkelig hjemmel hertil i lovgivningen, i øvrigt kunne samarbejde med andre om udførelse af opgaver, regionerne varetager efter lovgivningen. Dette gælder også internationalt samarbejde.

Der er af afgørende betydning for lovligheden af en reklameringsaftale, at der er tale om en gensidig bebyrdende aftale mellem regionen og den reklamerende virksomhed, samt at regionen højst betaler markedsprisen herfor, således at der ikke i realiteten er tale om et tilskud til den reklamerende virksomhed. Regionens køb af reklameydelse til brug for promovning af regionen må ikke stå i åbenbart misforhold med formålet, jf. Indenrigs- og Sundhedsministeriets udtalelse af 2. september 2010, sagsnummer 1006294.

Det er lovbestemt, at regionerne skal varetage regionale udviklingsopgaver, som for eksempel at udarbejde regionale udviklingsplaner og opgaver til understøttelse heraf, samt nedsættelse af vækstfora, der har ansvaret for udarbejdelse af en regional erhvervsudviklingsstrategi. Regionerne skal også koordinere vedrørende statens og kommunernes fysiske planlægning, ligesom regionerne på eget initiativ overfor miljøministeren kan fremsætte forslag til landsplanlægningen, og i øvrigt kan regionerne offentliggøre et forslag til regional udviklingsplan, når de finder det hensigtsmæssigt, jf. § 5, stk. 1, nr. 2, og nr. 6, sammenholdt med blandt andet §§ 10 a, 22 a, stk. 3, og 22 c i planloven samt § 8, stk. 1, i erhvervsfremmeloven.

Ifølge lovbemærkningerne til planloven, skal den regionale udviklingsplan være et nyt og strategisk værktøj, der dækker generelle og overordnede aspekter af relevante forhold for regionens udvikling. Udviklingsplanerne skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling og skal på erhvervsområdet baseres på de regionale erhvervsudviklingsstrategier, som vækstforaene skal udarbejde.

Det fremgår også af lovbemærkningerne til planloven, at den regionale udviklingsplan skal udtrykke regionsrådets vision for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder og samtidig give et samlet fremtidsbillede af regionen og dens territoriale struktur. Udover at beskrive den ønskede udvikling skal regionsrådet redegøre for de handlinger, som regionsrådet vil foretage som opfølgning på udviklingsplanen og for at realisere visionen. Regionsrådets redegørelse for de handlinger, det vil foretage, vil have karakter af regionsrådets intentioner

og således ikke være udtømmende eller af forpligtende karakter.

Ifølge lovbemærkningerne til planloven skal udviklingsplanen indeholde en redegørelse for sammenhængen mellem planen og den trafikale infrastruktur, der skal tage udgangspunkt i dels den besluttede og dels den planlagte kommunale og statslige infrastruktur. Samspillet og samarbejdet mellem den danske planlægning og planlægningen i nabolandene får ifølge lovbemærkningerne større og større betydning. Som eksempel nævnes den dansk-tyske grænse.

Det forventes i lovbemærkningerne til regionsloven og planloven, at der bliver etableret en løbende dialog mellem kommunerne og regionen om de regionale udviklingsplaner, blandt andet via de nedsatte kontaktudvalg. Regionsrådene får i planloven mulighed for at foreslå nye planinitiativer over for staten, og regionsrådene får en koordinerende rolle i forhold til kommunernes indspil til statens landsplanlægning, hvor de regionale udviklingsplaner naturligt vil udgøre en central del af regionernes indspil til landsplanlægningen.

Af lovbemærkningerne til planloven fremgår videre, at det forventes, at der vil være en vis uensartethed mellem de enkelte regionale udviklingsplaner, fordi det er op til regionsrådene at afgøre, hvor grundigt og i hvilket omfang de enkelte emner, der er nævnt i planlovens § 10 a, stk. 3, behandles. Det er et led i de prioriteringer, regionsrådene skal foretage, bestemt af de særlige forhold i regionen og af de politiske tiltag, det enkelte regionsråd måtte ønske at fremme.

Den regionale udviklingsplan skal give regionen og kommunerne mulighed for at skabe løsninger, som passer særligt til de forhold, som findes i de enkelte egne af landet, jf. lovbemærkningerne til planloven.

Statsforvaltningen har noteret sig, at der i Syddanmark blev set med bekymring på, at de syddanske synspunkter på fremtidens infrastruktur i Danmark ikke var synlige, og at der i den nationale debat i begyndelsen af 2011 blev presset på for at få taget en hurtig beslutning om at etablere en fast forbindelse over Kattegat, gerne inden folketingsvalget og et muligt regeringsskifte i efteråret 2011.

Videre har statsforvaltningen noteret sig, at det politisk blev drøftet i kommunekontaktudvalget for Syddanmark, om der var behov for at etablere en syddansk komité tilsvarende Kattegatkomitéen eller alternativt at få assistance fra et kommunikationsbureau, og at der i slutnin-

gen af marts 2011 blev etableret en kontakt til Waterfront Communication.

Statsforvaltningen lægger videre til grund, at Waterfront Communication indledningsvis i april 2011 på et møde i Kommunekontaktudvalget for Region Syddanmark fremlagde sit syn på infrastrukturens situation i Danmark og gav et bud på, hvad der skulle til for, at den syddanske stemme blev hørt, samt at kommunekontaktudvalget på den baggrund valgte at hyre firmaet Waterfront Communication.

Region Syddanmark har oplyst, at en af Waterfront Communications væsentligste opgaver var at skabe enighed mellem alle de 22 kommuner i Syddanmark og indkredse de mange forskellige syddanske ønsker til veje og broer til et fælles syddansk synspunkt. Waterfront Communication gennemførte derfor blandt andet en rundrejse til alle kommuner i Syddanmark til drøftelse af sagen, lavede et orienteringsbrev til lokale folketingsmedlemmer, en "nytårskur" med fagligt indhold på Christiansborg, leverede skriftlige oplæg til indlæg i pressen. Waterfront Communications arbejde bestod endvidere i at følge den nationale debat og gøre opmærksom på muligheder for at bidrage aktivt, og som en del af arbejdet skulle Waterfront Communication foretage en kritisk gennemgang af præmisserne i Kattegatkomitéens rapporter.

Som det fremgår af lovbemærkningerne til § 5, stk. 2, i regionsloven, vil regionen således have adgang til at informere om sin virksomhed typisk om sine lovbestemte opgaver. Regionen vil alternativt kunne indgå gensidigt bebyrdende aftaler om at lade eksterne aktører løse denne opgave.

Statsforvaltningen kan således konstatere, at der mellem Region Syddanmark og Waterfront Communication blev indgået en gensidig bebyrdende aftale om konsulentbistand til blandt andet at markedsføre og synliggøre syddanske synspunkter for den fremtidige infrastruktur, og det er efter statsforvaltningens opfattelse ikke i strid med lovgivningen.

Statsforvaltningen finder endvidere ud fra de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at antage, at det aftalte vederlag på 70.000 kr. mdl. for Waterfront Communications konsulentbistand ikke svarede til markedsprisen herfor. Det bemærkes herved, at regionsrådets fastlæggelse af markedsprisen ofte er undergivet en skønsmæssig vurdering, og at der ved udøvelsen af dette skøn må tilkomme regionsrådet en vis margin.

Statsforvaltningen har noteret sig, at Kattegatkomitéen er en sammenslutning af politikere og af interesser i det private erhvervsliv, organisationer, vidensinstitutioner mv., der arbejder for at få indflydelse på debatten med henblik på, at der landspolitisk træffes en beslutning om anlæg af en fast Kattegatforbindelse til højhastighedstog og biler over Kattegat mellem Jylland og Sjælland, og at Kattegatkomitéen har en tidligere trafikminister som formand.

Statsforvaltningen har også noteret sig, at Kattegatkomitéen blev etableret på initiativ af Region Midtjyllands formand, Aarhus Kommunes borgmester, Favrskov Kommunes borgmester og formand for Kommunekontaktrådet i Midtjylland.

Desuden har statsforvaltningen noteret sig, at Region Syddanmark og de 22 kommuner i Syddanmark i fællesskab har lavet hjemmesiden <http://3spor.dk/om-3spor/>, der orienterer om de syddanske ønsker for fremtidens trafikale infrastruktur og et særnummer af magasinet Syddanmark NU om infrastruktur, svarende til den hjemmeside, som Kattegatkomitéen har oprettet.

Statsforvaltningen har også noteret sig, at de regionale udviklingssynspunkter for den trafikale infrastruktur, som Region Syddanmark sammen med de 22 syddanske kommuner har ønsket at synliggøre, og som man har antaget Waterfront Communication til at være behjælpelig med at synliggøre, samt metoderne til synliggørelsen, ikke er væsentligt forskellig fra Kattegatkomitéens formål, opgaver og metoder.

Som spørgsmål 219, 220 og 221 er formuleret, er det forudsat, at Region Syddanmark har betalt firmaet Waterfront for "at skabe bevidst dårlige nyheder om Kattegatkomitéens arbejde for en fast Kattegatforbindelse", og "på at modarbejde andre regioners projekter".

Statsforvaltningen har noteret sig, at Region Syddanmark bestrider, at regionen modarbejder andre offentlige myndigheders opgavevaretagelse, og at regionen bestrider, at antagelsen af Waterfront Communication har haft et sådant formål.

Statsforvaltningen har noteret sig regionens oplysninger om, at Waterfront Communication blev antaget som eksternt bistand til kommunikationsrådgivning i forbindelse med infrastrukturarbejdet som led i det regionale udviklingsarbejde, som regionen havde iværksat sammen med de 22 syddanske kommuner for at synliggøre syddanske interesser i den offentlige infrastrukturdebat, og at Waterfront Communications arbejdsopgaver ikke var fastlagte

på tidspunktet for kontraktens indgåelse, samt at firmaets første opgave var at udarbejde en strategi og detaljeret aktivitetsplan for den restende kontraktperiode til godkendelse i den politiske styregruppe.

Statsforvaltningen har desuden noteret sig, at regionen og kommunernes regionale udviklingsarbejde havde til formål at fremme egne syddanske interesser, selv om andre offentlige myndigheder kunne have andre interesser.

Statsforvaltningen finder det ikke sandsynliggjort, at regionen gennem sit konsulentfirma er kommet med usaglige eller urigtige informationer til skade for andre regions projekter.

Det er op til de enkelte regionsråd at afgøre den prioritering og de politiske tiltag, det enkelte regionsråd ønsker at fremme, jf. lovbemærkningerne til § 10 a, stk. 3, i planloven.

Det er videre i planloven forudsat, at regionerne overfor Miljøministeriet kan fremsætte forslag til landsplanlægning, jf. § 22 a i planloven, og at der dermed også er en forventning om forskellige udviklingssynspunkter.

Regionen er efter planloven forpligtet til at varetage den planmæssige udvikling på tværs af sektoraktører, herunder også for så vidt angår den trafikale struktur. Der er endvidere efter planloven adgang til løbende at offentliggøre tiltag, der ændrer denne strategi, når det findes nødvendigt. Dette fremgår af § 22 c i planloven.

Spørgsmålet er, om regionen via sit konsulentfirma i sine informationer udadtil har varetaget andre formål og interesser end de i planloven forudsatte.

Statsforvaltningen tillægger det i den forbindelse betydning, at det er en kerneopgave for regionen at udtrykke regionsrådets vision for den samlede fremtidige udvikling af regionen på tværs af sektorområder og samtidig give et samlet fremtidsbillede af regionen og dens territoriale struktur, herunder inden for den trafikale infrastruktur, i forhold til den kommunale, statslige og internationale infrastruktur.

Statsforvaltningen lægger videre til grund, at det er forudsat i lovgivningen, at regionens udviklingsarbejde foregår i dialog med blandt andet regionens kommuner, og at regionen i planloven er tillagt en aktiv mulighed for at foreslå nye planinitiativer over for staten og en koordinerende rolle i forhold til kommunernes indspil til statens landsplanlægning.

Endvidere lægges vægt på, at det i forarbejderne til planlovgivningen forventes, at der vil blive en vis uensartethed mellem de enkelte regionale udviklingsplaner, fordi regionerne kan have forskellige regionale udviklingsinteresser, samt at den regionale udviklingsplan skal give regionen og kommunerne mulighed for at skabe løsninger, som passer særligt til de forhold, som findes i de enkelte egne af landet.

Oplysningerne i sagen giver ikke i øvrigt Statsforvaltningen grundlag for at antage, at regler, hvis overholdelse påses af det kommunale tilsyn, er tilsidesat, og Statsforvaltningen finder derfor ikke grundlag for at foretage yderligere i sagen.

Statsforvaltningen har ikke taget stilling til udbudslovgivningen.

I øvrigt:

Udtalelsen vil snarest blive gjort tilgængelig på statsforvaltningens hjemmeside på internettet.

(www.statsforvaltningen.dk)

Med venlig hilsen



Torben Sørensen
Vicedirektør



/Rikke Hinrichsen
specialkonsulent