

Vurderingsskema til Uddannelsespuljen

Journal. nr. 0722169
Ansøger: SOSU Skolen på Fyn v/Susanne Thomsen
Projekt navn: Netværkscafe – et særligt vejledningstilbud for frafaldstruede elever på social- og sundhedshjælperuddannelsen
Ansøgt beløb: 609.590 kr.

	Kommentarfelt
A1 Er der tale om en godkendt uddannelsesinstitution?	Ja, det handler om en godkendt SOSU Skole
A2 Understøtter projektet uddannelsesstrategien? Herunder især målsætningerne: 1. 95 % af unge gennemfører en erhvervsuddannelse 2. 50 % får en videregående uddannelse 3. prioritering af efteruddannelse	Ja, i forhold til indsatsområde 3.2.1.1 Andelen af unge, der påbegynder og fuldfører en ungdomsuddannelse, skal øges til 95 % i 2015. Projektet vil videreudvikle mentormetoden, udvide målgruppen og derigennem nedbringe frafald ifm. SOSU-hjælperuddannelsen.
A3 Er projektet supplerende i forhold til den aktivitet, der i forvejen er på området og i forhold til andre lovgivningsbestemte tiltag?	Projektet er ikke umiddelbart supplerende, da der allerede i forvejen har været to aktiviteter ifm. Mentormetoden på skolen. Man kunne muligvis argumentere for at projektet er supplerende ift. udvidelsen af målgruppen.
A4 Indgår der kreativitet i projektet? Def.:	Nej.
A5 Indgår der innovation i projektet? Def.:	Nej. Udvidelsen af målgruppen er ikke innovativ i sig selv.
A6 Indgår der internationalisering i projektet? Def.:	Nej.
A7 Vedrører projektet indsatsområderne 4 eller 5 i afsnittet om Livslang læring i uddannelsesstrategien. I så fald kan der kun gives midler til et forprojekt. Det endelig projekt skal finansieres via andre midler f.eks. erhvervsudviklings- eller strukturfondsmidler? Hvis nej, fortsætte med A 8	Nej
A8 Hvordan medvirker projektet til at øge samarbejdet mellem institutionerne regionalt?	Projektet medfører ikke noget øget samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne regionalt.

<i>A.9</i> Hvad er sammenhæng mellem projektets formål, organisering, aktiviteter, tidsramme og forventede effekter.	Der er god sammenhæng mellem formål, organisering, aktiviteter, tidsramme og forventede effekter.
<i>A.10</i> Hvad er sammenhæng mellem projektets aktiviteter og budget?	Der er god sammenhæng.
<i>A.11</i> Har projektparterne et synligt ejerskab til projektet – f.eks. i form af medfinansiering?	Nej, ingen medfinansiering.
<i>A.12</i> Hvordan evalueres der på erfaringerne i projektet og arbejdes der videre med de gode erfaringer?	<ol style="list-style-type: none"> 1. der udarbejdes statistik på gennemførelsesprocenten, herunder redegørelse for og vurdering af frafaldsårsager. 2. midtvejs og afslutningsvis interviewundersøgelse af mentorer
<i>A.13</i> Hvordan formidles projektets resultater bredt i regionen?	Udarbejdelse af rapport som vil blive sendt til samtlige ledere og elevkoordinatorer i den kommunale ældrepleje i RSD. Rapporten vil blive tilgængelig på skolens hjemmeside.
<i>A.14</i> Er der tale om et udviklingsprojekt? Beskriv afgrænsningen til almindelige driftsopgaver	<p>Der søges først og fremmest støtte til driftsomkostninger, dvs. løn for mentorer og deres uddannelse.</p> <p>Med projektperiodens udløb er der ikke udsigt til en varig forankring af projektresultater på skolen selv eller andre steder i RSD.</p>
<i>A.15</i> Samarbejde regionalt. Her vurderes om projektet/aktiviteten øges samarbejde mellem institutionerne regionalt	Projektet er forankret på en enkelt SOSU skole. Der vurderes at projektet ikke øger samarbejdet mellem institutionerne regionalt
<i>A.16</i> Sammenhæng kompleksitet og effekt.	Der er god sammenhæng mellem kompleksitet og effekt.
Samlet vurdering:	<p>Projektansøgningen opfylder ikke kriterierne for godkendelse og indstilles derfor ikke til bevilling.</p> <p>Afslaget bygger hovedsagelig på at projektet ikke bygger på de fastlagte tre centrale kriterier i RSDs uddannelsesstrategi: Innovation, kreativitet og internationalisering.</p> <p>Desuden vurderes en manglende regional dækning og et manglende samarbejde med andre skoler.</p> <p>Projektet anses ikke som noget supplement ift. forhenværende projekter. Derudover har det søgte projekt mest karakter af støtte til driftsomkostninger af en allerede fungerende mentorordning på SOSU skolen.</p>