

Sundheds- og ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K



Projektorganisation for byggeri
Kontakt: Per Kjeldsen Hansen
Per.Kjeldsen.Hansen2@rsyd.dk
Direkte tlf. 4022 0127

27. maj 2020
Journal nr. 20/23612
Side 1/3

Region Syddanmarks høringsvar til statsrevisorernes beretning nr. om Ændringer i kvalitetsfundsbyggerier

Som opfølgning på brev af 25. maj 2020 vedrørende Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne om ændringer i kvalitetsfundsbyggerierne, fremsendes hermed Region Syddanmarks udtalelse og bidrag til ministerredegørelsen.

Hovedkonklusionen i Rigsrevisionens redegørelse lyder; *”Samlet set har regionerne og Sundheds- og Ældreministeriet – henholdsvis som bygherrer og tilsynsmyndighed – ikke på en tilfredsstillende måde sikret, at ændringer i sygehusbyggerierne er forenelige med tilskuddenes formål og tilsagnsvilkårene. Konsekvensen er, at ændringerne kan få uhensigtsmæssige følger. Bl.a. kan det på sigt vise sig nødvendigt alligevel at etablere de dele af sygehusbyggerierne, der er ændret.”*

Region Syddanmarks bemærkninger til hovedkonklusionen er følgende:

Regionerne ansøgte om midler fra kvalitetsfonden for cirka 10 år siden, og de økonomiske rammer for projekterne har ligget fast fra starten og lige siden.

Region Syddanmark har som andre regioner ændret i projekterne undervejs – både for at overholde den økonomiske ramme og for at matche kravene til et sundhedsvæsen i konstant udvikling.

Det er Region Syddanmarks opfattelse, at Rigsrevisionen kun har fokus på ét af mange instrumenter regionen har til håndtering af tilpasning af projekterne, nemlig besparelseskatalogerne. Rigsrevisionens konklusioner kan derfor kun gælde for en afgrænset del af regionens ændringsarbejde.

Region Syddanmark har gennemført en lang række velovervejede ændringer og tilpasninger undervejs i alle projekter, men endnu ikke haft behov for at aktivere besparelser oplistet i besparelseskatalogerne for kvalitetsfundsprojekterne.

Det er grundlægende Region Syddanmarks opfattelse, at regionen løbende har sikret den fornødne opmærksomhed på opgaven med at navigere de store kvalitetsfundsprojekter frem mod ibrugtagning som fuldt funktionsdygtige sygehuse. Der har været et kontinuerligt fokus på den økonomiske styring og en løbende screening og justering af projekterne ift. den økonomiske ramme og den sundhedsfaglige udvikling.

Region Syddanmark deler ikke Rigsrevisionens opfattelse af, at regionerne ikke har sikret, at ændringerne er forenelige med tilskuddenes formål og tilsagnsvilkår.

Region Syddanmark har i alle kvalitetsprojekter forpligtet sig på at leve op til det grundlæggende tilsagnsvilkår – at levere et fuldt funktionsdygtigt sygehus.

Region Syddanmark noterer med tilfredshed at Rigsrevisionen blot peger på, at ændringerne kan have uhensigtsmæssige følger, men at det ikke er dokumenteret at ændringerne har fået det.

Det er Region Syddanmarks opfattelse, at regionen har greb om konsekvenserne af de nødvendige ændringer regionen har foretaget undervejs. Trods stramme centralt fastsatte økonomiske rammer og yderst komplekse byggeprojekter, har Region Syddanmark formået at overholde budgetterne og samtidig fået fuldt funktionsdygtige sygehuse.

Vedrørende konkrete gennemførte ændringer i sygehusbyggerierne:

Rigsrevisionen konstaterer, at *"regionerne har i flere tilfælde ikke på en tilfredsstillende måde forholdt sig til, hvilke konsekvenser ændringerne i sygehusbyggerierne kan få for de færdige sygehuse"*

Først og fremmest bemærker regionen at i forhold til gennemførte ændringer i Region Syddanmark, hvor Rigsrevisionen udtrykker en afgrænset kritik, da handler det om mindre tilpasninger med begrænset betydning for den efterfølgende drift, som fx placering af apotek, tilpasning af renoveringsomfang og placering basisproduktion af medicin.

Umiddelbart kan dokumentationsmaterialet for det enkelte projekt, set ud fra en Rigsrevisions standard, efterlade det indtryk at det ikke har været tilstrækkeligt. Det er imidlertid regionens opfattelse, at der har været foretaget de nødvendige og tilstrækkelige vurderinger af konsekvenser af ændringerne.

Først og fremmest af den stedlige sygehusledelse, der skal kunne håndtere konsekvenserne af ændringerne i sygehusets drift, ligesom ændringerne efterfølgende er blevet tiltrådt af regionsrådet

Rigsrevisionen kritiserer regionerne for en utilstrækkelig dokumentation for konsekvenserne af de enkelte punkter der står i besparelseskataloget. Det er regionens vurdering, at alle besparelserne der optræder i kataloget har været gennemførbare.

Men det er samtidig Region Syddanmarks grundsynspunkt for håndtering af emnerne i besparelseskataloget, at vi først går i dybden med vurdering af konsekvenserne på det tidspunkt hvor det bliver aktuelt at gennemføre besparelserne. Fremfor at anvende kostbar tid på beregning af konsekvenser af besparelser, som vi ikke får brug for.

Igen skal det bemærkes at regionen nærmest ikke har brugt emner fra besparelseskataloget undervejs i de 3 kvalitetsfondsprojekter.

Statsrevisorernes bemærkninger til beretningen:

Som supplement til konklusionerne i Rigsrevisionens beretning anbefaler Statsrevisorerne at Sundheds- og ældreministeriet gennemfører en samlet vurdering af rammevilkårenes hensigtsmæssighed, når sygehusbyggerierne er færdige.

Region Syddanmark er enig i denne vurdering, men er ikke enig i at denne vurdering først kan ske når sygehusbyggerierne er færdige.

Statsrevisorerne fremhæver desuden værdien af kvalitative vurderinger af ændringer og tilpasninger i projekter med en stram økonomisk ramme, som kvalitetsfondsbyggerierne. Region Syddanmark er enig i væsentligheden af kvalitative vurderinger, men er ikke enig i, at det skulle være særligt centralt i projekter med en stram økonomisk ramme.

Man kan spørge, hvad værdien er af kvalitative vurderinger, der viser, at det ikke er den optimale løsning at lave konkrete tilpasninger, hvis de tilpasninger netop er nødvendige for at overholde den økonomiske ramme. Det har ikke handlet om at finde en optimal løsning, for en sådan findes oftest ikke.

Langt de fleste tilpasninger og ændringer regionen har været nødt til at gennemføre i kvalitetsfondsprojekterne, har netop været betinget af hensynet til overholdelse af den økonomiske ramme – og finde den løsning med mindst mulig negativ effekt på projektet. Hvor konsekvenserne for den efterfølgende drift ikke har været optimale, men trods alt håndterbare.